मामला सं.-एडी (ओआई)–35/2025

[TO BE PUBLISHED IN THE GAZETTE OF INDIA, EXTRAORDINARY, PART I, SECTION 1]

फा.सं. 6/40/2025-डीजीटीआर

भारत सरकार

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

वाणिज्य विभाग

व्यापार उपचार महानिदेशालय

चौथा तल, जीवन तारा बिल्डिंग, 5 संसद मार्ग,

नई दिल्ली-110001

दिनांक: 28 सितंबर, 2026

अंतिम जांच परिणाम

विषय: चीन जन.गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित मेलामाइन के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच।

फा.सं. 6/40/2025-डीजीटीआर
भारत सरकार
वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय
वाणिज्य विभाग
व्यापार उपचार महानिदेशालय
चौथा तल, जीवन तारा बिल्डिंग, 5 संसद मार्ग,
नई दिल्ली-110001

दिनांक: 28 सितंबर, 2026

अंतिम जांच परिणाम

मामला सं.-एडी (ओआई)-35/2025

विषय: चीन जन.गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित मेलामाइन के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच।

विषय-वस्तु की तालिका

क.	मामले की पृष्ठभूमि	5
ख.	प्रक्रिया	5
ग.	विचाराधीन उत्पादन और समान वस्तु	13
	ग.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध ग.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध ग.3 प्राधिकारी द्वारा जांच	13 14 14
घ.	घरेलू उद्योग का क्षेत्र और आधार घ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध घ.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध घ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच	18 18 18 19
ड.	विविध एवं गोपनीयता संबंधी मुद्दे	20
च.	वर्तमान जांच में सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन का निर्धारण च.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध च.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध च.3 प्राधिकारी द्वारा जांच च.3.1 नमूनाकरण का निर्धारण च.3.2 चीन के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण च.3.3 चीन के लिए निर्यात कीमत च.3.4 पाटन मार्जिन	26 26 27 29 30 34 38 42
छ.	क्षति का आकलन और कारणात्मक संपर्क छ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध छ.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध छ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच छ.3.1 मांग/खपत का आंकलन छ.3.2 पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव छ.3.3 पाटित आयातों का का कीमत प्रभाव छ.3.4 घरेलू उद्योग के आर्थिक मापदंड	43 43 45 48 51 52 54 56

	छ.3.5 क्षति का संबंधी निष्कर्ष	63
ज.	कारणात्मक संपर्क एवं गैर-आरोपण विश्लेषण	65
झ.	क्षति मार्जिन की मात्रा	67
ञ.	भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दे	69
	ञ1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध ञ2. घरेलू उद्योग के अनुरोध ञ3. प्राधिकारी द्वारा जांच	69 71 75
ट.	प्रकटन पश्चात टिप्पणियां	82
	ट.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध ट.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध ट.3 प्राधिकारी द्वारा जांच	82 87 89
ठ.	निष्कर्ष	110
ठ.	सिफारिश	111

क. <u>मामले की पृष्ठभूमि</u>

फा. सं. 6/40/2025-डीजीटीआर - समय-समय पर यथासंशोधित सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 (जिसे आगे 'अधिनियम' भी कहा गया है) और उसकी समय समय पर यथा-संशोधित सीमा प्रशुल्क (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन और संग्रहण तथा क्षति का निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे आगे "पाटनरोधी नियमावली" अथवा "नियमावली" भी कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए;

1. निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद "प्राधिकारी" कहा गया है) को गुजरात स्टेट फर्टिलाइजर्स एंड केमिकल्स लिमिटेड (जीएसएफसी) (जिसे इसके बाद "आवेदक" या "घरेलू उद्योग" कहा गया है) से चीन जन.गण.(जिसे इसके बाद "संबद्ध देश" कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित मेलामाइन (जिसे इसके बाद "संबद्ध सामान" या "विचाराधीन उत्पाद" या "पीयूसी" कहा गया है) के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरु करने की मांग का एक आवेदन-पत्र प्राप्त हुआ है।

2. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत प्रथम दृष्टया साक्ष्य के आधार पर प्राधिकारी ने संबद्ध देश के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध सामानों के तथाकथित पाटन की मौजूदगी, मात्रा और प्रभाव निर्धारित करने और पाटनरोधी शुल्क की राशि, जो यदि लगाई जाए और घरेलू उद्योग को तथाकथित क्षति समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगी, की सिफारिश करने के लिए नियमावली के नियम 5 के साथ पठित अधिनियम की धारा 9क के अनुसार संबद्ध जांच शुरु करते हुए, भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित अधिसूचना संख्या 6/40/2025-डीजीटीआर दिनांक 29 सितंबर 2025 द्वारा एक सार्वजनिक सूचना जारी की।

ख. <u>प्रक्रिया</u>

3. जांच के संबंध में नीचे वर्णित प्रक्रिया अपनाई गई है:

3.1 जांच की शुरुआत

i. नियम 5(5) के अनुसार जांच शुरु करने से पहले संबद्ध देश की सरकार को भारत में उनके दूतावास के माध्यम से वर्तमान पाटनरोधी आवेदन-पत्र की प्राप्ति के संबंध में अधिसूचित किया गया था।

ii. नियम 6(2) के अनुसार, आवेदन-पत्र में उपलब्ध कराई गई सूचना के अनुसार, भारत में संबद्ध देश के दूतावास, संबद्ध देश में विचाराधीन उत्पाद के ज्ञात उत्पादकों और निर्यातकों, भारत में संबद्ध सामानों के ज्ञात आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों के साथ जांच की शुरुआत की अधिसूचना की प्रति साझा करते हुए जांच की शुरुआत की शुरुआत के संबंध में सूचित किया गया था।

3.2 जांच की अवधि और क्षति अवधि

i. जैसा कि अधिसूचना में उल्लेख किया गया है, जांच की अवधि (जांच की अवधि) 1 अप्रैल 2024 से 31 मार्च 2025 तक मानी गई थी। क्षति की अवधि वर्ष 2021 -22, 2022-23, 2023-24 और जांच की अवधि शामिल करने के लिए निर्धारित की गई थी।

3.3 आयात आंकड़े

i. क्षति की अवधि के लिए संबद्ध सामानों के लेनदेन-वार आयात आंकड़े प्राप्त करने के लिए डीजी सिस्टम से अनुरोध किया गया था। आंकड़ें प्राप्त हो गए थे और लेनदेनों की उचित जांच के बाद आवश्यक विश्लेषण के लिए उन पर भरोसा किया गया है। डीजी सिस्टम के लेनदेन-वार आंकड़ों के आधार पर आयातों की मात्रा और मूल्य पर विचार किया गया है।

3.4 आवेदन-पत्र के अगोपनीय रूपांतर का परिचालन

i. नियम 6(3) के अनुसार, आवेदन-पत्र के अगोपनीय रूपांतर की प्रति संबद्ध देश की सरकार को उनके दूतावास के माध्यम से, संबद्ध देश के संबद्ध आयातों के ज्ञात निर्यातकों, आवेदन-पत्र की प्रति के लिए लिखित में अनुरोध करने वाले अन्य हितबद्ध पक्षकारों को उपलब्ध कराई गई थी।

ii. प्राधिकारी ने संबद्ध देश की सरकार को भारत में उनके दूतावास के माध्यम से प्रश्नावली भेजी। संबद्ध देश की सरकार से अनुरोध किया गया था कि वह उनके देश में विचाराधीन उत्पाद के उत्पादकों को अधिसूचना और प्रश्नावली भेजें और उन्हें निर्धारित समय सीमा के भीतर प्रश्नावली का उत्तर देने की सलाह दें।

3.5 भारत में संबद्ध देश के विचाराधीन उत्पाद के निर्यातकों और प्रयोक्ताओ/आयातकों द्वारा सूचना और प्रतिभागिता

i. नियम 6(4) के अनुसार इस जांच के लिए सामान्य मूल्य और निवल निर्यात कीमत के संबंध में सूचना मंगाने के लिए निम्नलिखित उत्पादकों और निर्यातकों को प्रश्नावलियां भेजी गई थी। चीन के उत्पादकों को, यदि वे बाजार अर्थव्यवस्था के स्तर का दावा करने का इरादा रखते हैं, तो एमईटी प्रश्नावली पूरी करने के लिए कहा गया था।

क्र.सं.	उत्पादक/ निर्यातक
1	अनहुई जिन्हे इंडस्ट्रियल कंपनी लिमिटेड
2	चेंगदू यूलोंग केमिकल कंपनी लिमिटेड
3	फोशान कैसिनो बिल्डिंग मटीरियल कंपनी लिमिटेड
4	गोल्डन एलिफेंट केमिकल कंपनी लिमिटेड
5	हेनान होंगये टेक्नोलॉजिकल केमिकल कंपनी लिमिटेड
6	हेनान शिनलियानशिन इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड
7	हेनान हार्वेस्ट इंटरनेशनल कंपनी लिमिटेड
8	होलिटेक टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
9	इनर मंगोलिया इहजुकेम इंडस्ट्रियल कंपनी लिमिटेड
10	जियानफेंग केमिकल्स कंपनी लिमिटेड
11	लुक्सी केमिकल ग्रुप कंपनी लिमिटेड
12	शानदोंग हुलू हेंगशेंग केमिकल कंपनी लिमिटेड
13	सिचुआन केमिकल वर्क्स कंपनी लिमिटेड

14	सिचुआन गोल्डन-एलिफेंट सिंसियरिटी केमिकल कंपनी लिमिटेड
15	सिचुआन मेइफेंग केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड
16	तियानजिन काइवेई केमिकल कंपनी लिमिटेड
17	उरुमकी पेट्रोकेमिकल कंपनी लिमिटेड
18	वेइफांग ताइनुओ केमिकल कंपनी लिमिटेड
19	यांगमेई फैंगक्सी फर्टिलाइजर इंडस्ट्री (ग्रुप) कंपनी लिमिटेड
20	यिंगकोउ तियानलुआन एलबोरेट केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड

II. संबद्ध देश की सरकार को भारत में उनके दूतावास के माध्यम से निर्यातक प्रश्नावली भी भेजी गई थी। संबद्ध देश की सरकार से अनुरोध किया गया था कि वह संबद्ध देश में संबद्ध सामानों के उत्पादकों/निर्यातकों को जांच शुरुआत अधिसूचना और निर्यातक प्रश्नावली भेजें और उन्हें निर्धारित समय सीमा के भीतर प्रश्नावली का उत्तर देने की सलाह दें।

III. उपरोक्त के उत्तर में, संबद्ध देश के निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने उत्तर दिया है और निर्यातक प्रश्नावली का उत्तर दायर किया है:

क्र.सं.	उत्पादक/निर्यातक
1	ब्रदर्स विंग इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड
2	गोल्डन एलिफेंट इंटरनेशनल सप्लाई चेन मैनेजमेंट कंपनी लिमिटेड
3	हार्वेस्ट इंटरनेशनल बिज़नेस लिमिटेड
4	हेनान शिनलियानशिन इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड
5	हुआकियांग केमिकल ग्रुप स्टॉक कंपनी लिमिटेड
6	हुबेई यिहुआ इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड

7	शानदोंग होंगशेंग इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी लिमिटेड
8	सिचुआन गोल्डन-एलिफेंट सिन्सियरिटी केमिकल कंपनी लिमिटेड
9	वेइफांग चांगरुन केमिकल कंपनी लिमिटेड
10	शिनजी जिउली केमिकल कंपनी लिमिटेड
11	शिनजी जिउयुआन केमिकल कंपनी लिमिटेड
12	शिनजियांग जिनजियांग केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड
13	शिनजियांग शिनलियानशिन एनर्जी केमिकल कंपनी लिमिटेड
14	शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड
15	यिहुआ (शिनजियांग) मैटीरियल ट्रेड कंपनी लिमिटेड
16	शानडोंग हुआलू-हेंगशेंग केमिकल कंपनी लिमिटेड
17	सिचुआन किंग'आन मटीरियल्स टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड

iv. नियमावली के नियम 6 (4) के अनुसार आवश्यक सूचना मंगाने के लिए भारत में विचाराधीन उत्पाद के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं को प्रश्नावली भेजी गई थी।

क्र.सं.	**आयातक/प्रयोक्ता**
1	अग्रवाल लाइफ साइंसेज प्राइवेट लिमिटेड
2	अल्फा आइका (I) लिमिटेड
3	बालाजी एक्शन बिल्डवेल प्राइवेट लिमिटेड
4	ब्लूम डेकोर लिमिटेड
5	इकोबोर्ड इंडस्ट्रीज लिमिटेड

6	एक्सिम कॉर्प
7	ग्रीनप्लाई इंडस्ट्रीज लिमिटेड
8	जीवीके पेट्रोकेमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड
9	हेज़ल मर्केंटाइल लिमिटेड
10	एचईएफ इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
11	किशोर ऑर्गेनिक्स प्राइवेट लिमिटेड
12	मंगलम टिम्बर प्रोडक्ट्स लिमिटेड
13	मेघदूत लैमिनाट प्राइवेट लिमिटेड
14	मेरिनो इंडस्ट्रीज लिमिटेड
15	मिल्टन लैमिनेट्स लिमिटेड
16	पीपीजी एशियन पेंट्स प्राइवेट लिमिटेड
17	रुशील डेकोर लिमिटेड
18	संदीप ऑर्गेनिक्स प्राइवेट लिमिटेड
19	स्टाइलम इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड
20	सुंडेक इंडिया लिमिटेड
21	सूर्या विकास प्लाईवुड प्राइवेट लिमिटेड
22	द बॉम्बे बर्मा ट्रेडिंग कारपोरेशन
23	वर्गो इंडस्ट्रीज़

v. उपरोक्त के प्रत्युत्तर में, भारत के निम्नलिखित आयातकों/प्रयोक्ताओं ने उत्तर दिया है और आयातक/प्रयोक्ता प्रश्नावली का उत्तर दायर किया है:

क्र.सं.	आयातक/प्रयोक्ता
1	मेरिनो इंडस्ट्रीज़ लिमिटेड
2	सेंचुरी प्लाईबोर्ड (इंडिया) लिमिटेड
3	ग्रीनलाम लैमिनेट्स लिमिटेड
4	वर्गो लैमिनेट्स लिमिटेड
5	प्रिस्टीन मेलामाइन एलएलपी

vi. संदीप ऑर्गेनिक्स प्राइवेट लिमिटेड ने भी वर्तमान जांच में कानूनी अनुरोध किए हैं। आयातक ने कोई उत्तर दायर नहीं किया है।

vii. इंडियन लैमिनेटस मैन्युफैचर्रस एसोसिएशन और फैडरेशन ऑफ इंडियन प्लाईवुड एंड पैनल इंडस्ट्री द्वारा भी अनुरोध किए गए है। इन जांच परिणामों में इन अनुरोधों पर विचार किया गया है।

3.6 पंजीकृत हितबद्ध पक्षकार

i. निर्धारित समय सीमा के भीतर खुद को पंजीकृत करने वाले सभी हितबद्ध पक्षकारों की एक सूची वेबसाइट पर अपलोड की गई थी। सभी पंजीकृत हितबद्ध पक्षकारों को निर्देश दिया गया कि वे सभी अन्य हितबद्ध पक्षकारों को वर्तमान कार्यवाही में अपने सभी अनुरोधों का अगोपनीय रूपांतर परिचालित करें।

3.7 आर्थिक हित प्रश्नावली

i. सभी ज्ञात उत्पादकों और निर्यातकों, आयातकों, और घरेलू उद्योग को एक आर्थिक हित प्रश्नावली जारी की गई थी। आर्थिक हित प्रश्नावली प्रशासनिक लाइन मंत्रालय के साथ भी साझा की गई थी। आर्थिक हित प्रश्नावली घरेलू उद्योग, विभिन्न प्रतिभागी प्रयोक्ताओं, आयातकों और निचले स्तर की एसोसिएशन द्वारा दायर की गई थी।

3.8 मौखिक सुनवाई

i. नियम 6(6) के अनुसार प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों को 23 अप्रैल, 2026 को आयोजित सुनवाई में मौखिक रूप से अपने विचार प्रस्तुत करने का अवसर दिया। मौखिक सुनवाई में अपने विचार देने वाले पक्षकारों को निर्देश दिया गया था कि वे मौखिक रूप से व्यक्त विचारों के लिखित अनुरोध दें, उसके बाद प्रत्युत्तर अनुरोध दें, यदि कोई हों।

3.9 प्रकटन विवरण और प्रकटन विवरण के बाद की टिप्पणियाँ

i. नियमावली के नियम 16 के अनुसार, जांच के आवश्यक तथ्य जो प्रस्तावित निर्धारण का आधार बने थे, उन्हें 18 सितंबर 2026 के प्रकटन विवरण के माध्यम से हितबद्ध पक्षकारों को प्रकट किया गया था, और हितबद्ध पक्षकारों को अपनी टिप्पणियां प्रस्तुत करने के लिए 23 सितंबर 2026 तक का समय दिया गया था। प्रकटन विवरण पर टिप्पणियां हितबद्ध पक्षकारों से प्राप्त हो गई हैं। प्रकटन पश्चात टिप्पणियों की, संगत मानी गई सीमा तक इन अंतिम जांच परिणामों के खंड-ट में जांच की गई है।

3.10. आगे की प्रक्रिया

i. विदेशी उत्पादकों, निर्यातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों, जिन्होंने उत्तर नहीं दिया है या इस जांच से संगत सूचना नहीं दी है, को असहयोगी माना गया है।

ii. नियम 6(8) के अनुसार, जहां भी किसी हितबद्ध पक्षकार ने वर्तमान कार्यवाही के दौरान समय पर पहुंच से इनकार कर दिया है या अन्यथा आवश्यक सूचना प्रदान नहीं की है, या जांच में अत्यधिक बाधा डली है, ऐसे पक्षकारों को असहयोगी माना गया है, और उपलब्ध तथ्यों के आधार पर जांच परिणाम दर्ज किए गए हैं।

iii. नियम 7 के अनुसार, हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई सूचना की जांच ऐसी गोपनीयता के दावों की पर्याप्तता के संबंध में की गई थी। संतुष्ट होने पर, जहां भी आवश्यक था, गोपनीयता के दावों को स्वीकार कर लिया गया है, और ऐसी सूचना को गोपनीय माना गया है और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रकट नहीं किया गया है। जहां भी संभव हुआ, गोपनीय आधार पर सूचना

प्रदान करने वाले पक्षकारों को गोपनीय आधार पर दायर की गई सूचना का पर्याप्त अगोपनीय रूपांतर प्रदान करने का निर्देश दिया गया था।

iv. नियम 8 के अनुसार, घरेलू उद्योग और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रदान किए गए आंकड़ों का सत्यापन वर्तमान कार्यवाही के लिए आवश्यक मानी गई सीमा तक किया गया था। प्राधिकारी ने वर्तमान मामले में अपने विश्लेषण में हितबद्ध पक्षकारों के सत्यापित आंकड़ों पर विचार किया है।

v. क्षतिरहित कीमत की गणना आवेदक द्वारा प्रस्तुत सूचना के आधार पर और सामान्यत: स्वीकृत लेखांकन सिद्धांतों (जीएएपी) और नियमावली के अनुबंध-III में निर्धारित सिद्धांतों के अनुसार भारत में घरेलू समान वस्तु इष्टम उत्पादन लागत उत्पादन करने तथा बिक्री की लागत के आधार पर की गई है।

vi. सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाए गए सभी तर्कों और प्रदान की गई सूचना को उस सीमा तक माना गया है जहां तक इसे साक्ष्य के साथ समर्थित किया गया है और वर्तमान जांच के लिए संगत माना गया है।

vii. इन अंतिम जांच परिणामों में '***' किसी हितबद्ध पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना और नियमावली के तहत मानी गई सूचना दर्शाते हैं।

viii. संबद्ध जांच के लिए अपनाई गई विनिमय दर 1 अमेरिकी डॉलर = 85.43 रु. है, जो जांच की अवधि के दौरान लागू आयातित सामानों के मूल्य के परिवर्तन के लिए सीमा शुल्क अधिनियम, 1962 की धारा 14 के तहत केंद्रीय अप्रत्यक्ष कर और सीमा शुल्क बोर्ड द्वारा अधिसूचित विनिमय दरों का औसत है। इन्हीं अंतिम जांच परिणाम में समान दर लागू की गई है।

(स्रोत: https://foservices.icegate.gov.in/#/services/viewExchangeRate)

ग. विचाराधीन उत्पाद

ग.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध

4. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं।

i. घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित मेलामाइन उच्च शुद्धता का होता है और यूरिया-आधारित मार्ग के माध्यम से उत्पादित होता है, जबकि चीनी उत्पादकों का उत्पादन कोयला आधारित होता है।

ii. यूरिया और कोयला आधारित उत्पादन में अंतर सीधे लागत और कीमत निर्धारण को प्रभावित करते हैं और किसी भी कीमत तुलनीयता विश्लेषण में इन्हें ध्यान में रखा जाना चाहिए।

ग.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध

5. घरेलू उद्योग ने विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं।

i. हितबद्ध पक्षकारों ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य रिकॉर्ड में नहीं रखा है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद और चीन जन.गण. से आयातित उत्पाद के बीच कोई वास्तविक अंतर है।

ii. उत्पादन प्रक्रियाओं या फीडस्टॉक में अंतर उत्पाद की आवश्यक विशेषताओं, अंतिम उपयोग या प्रतिस्थापनीयता को प्रभावित नहीं करते हैं, और घरेलू रूप से उत्पादित और आयातित मेलामाइन वाणिज्यिक और तकनीकी रूप से परस्पर परिवर्तनीय हैं।

iii. सभी पूर्व जांचों में, प्राधिकारी ने लगातार यह माना है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद और संबद्ध देश से आयातित उत्पाद समान वस्तु हैं।

iv. घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद संबद्ध देश से आयातित उत्पाद की समान वस्तु हैं।

ग.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

6. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों और घरेलू उद्योग द्वारा किए अनुरोधों की जांच की गई है और उन्हें नीचे हल किया गया है।

7. जांच शुरुआत के स्तर पर, विचाराधीन उत्पाद को निम्नानुसार परिभाषित किया गया था:

"3. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद "मेलामाइन" है।

4. मेलामाइन और लैमिनेट के लिए उपयोग किए जाने वाले मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड रेजिन अच्छी कठोरता, खरोंच, दाग, पानी और गर्मी के प्रतिरोध की पेशकश करते हैं। कुछ औद्योगिक विद्युत अनुप्रयोगों में उपयोग किए जाने वाले लैमिनेट में उच्च यांत्रिक शक्ति, अच्छी गर्मी प्रतिरोध और अच्छी विद्युत इन्सुलेटिंग गुण होते हैं।

मेलामाइन उप शीर्ष 2933 61 00 के तहत सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 के अध्याय 29 के तहत वर्गीकृत है। सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र पर बाध्यकारी नहीं है।

आवेदक ने किसी पीसीएन पद्धति का प्रस्ताव नहीं किया है। हितबद्ध पक्षकारों को सलाह दी जाती है कि वे इस जांच की शुरुआत की तारीख से 15 दिनों के भीतर विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र और पीसीएन पद्धति पर अपनी टिप्पणियां/सुझाव प्रस्तुत करें।

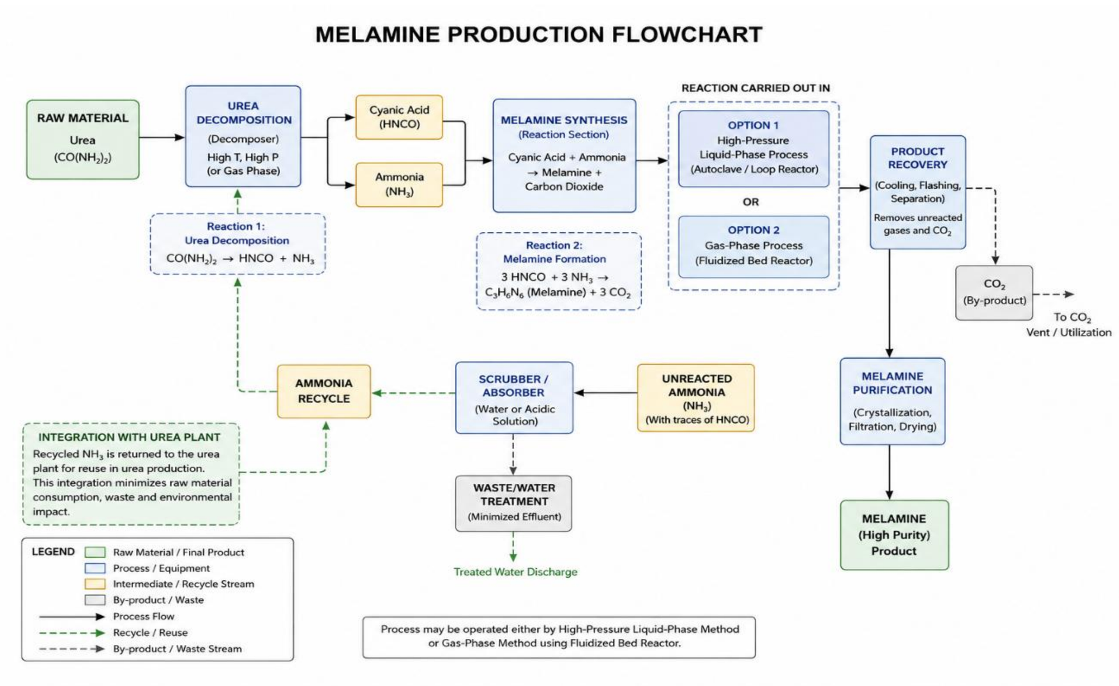
8. जांच शुरुआत अधिसूचना में सभी हितबद्ध पक्षकारों को उत्पाद क्षेत्र और पीसीएन पद्धति पर अपनी टिप्पणियां जांच शुरुआत की तारीख से 15 दिनों के भीतर दायर करने के लिए आमंत्रित किया गया था। घरेलू उद्योग के अलावा, किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र और पीसीएन पद्धति पर कोई टिप्पणी दायर नहीं की है। तदनुसार, दिनांक 3 नवंबर 2025 की सूचना द्वारा प्राधिकारी ने विचारधीन उत्पाद के उसी क्षेत्र को अधिसूचित किया है, जैसा कि प्रतिक्रिया दायर करने के उद्देश्य से जांच शुरुआत अधिसूचना में अधिसूचित किया गया था और यह भी अधिसूचित किया गया था कि वर्तमान जांच में कोई पीसीएन पद्धति स्वीकार नहीं की गई है।

<u>विचाराधीन उत्पाद की विनिर्माण प्रक्रिया</u>

9. मेलामाइन का निर्माण प्राथमिक कच्चे माल के रूप में यूरिया का उपयोग करके किया जाता है। इस प्रक्रिया में, यूरिया को पहले सायैनिक एसिड और अमोनिया में विघटित किया जाता है। इसके बाद सायनिक एसिड अमोनिया के साथ प्रतिक्रिया करके मेलामाइन बनाता है, साथ ही कार्बन डाइऑक्साइड एक उप-उत्पाद के रूप में बनता

है। औद्योगिक रूप से, यह प्रतिक्रिया या तो उच्च दबाव तरल-चरण विधि या एक द्रवीकृत बैड रिएक्टर का उपयोग करके गैस-चरण विधि के माध्यम से की जाती है। उत्पादन प्रक्रिया आम तौर पर अमोनिया के पुनर्चक्रण की अनुमति देने और अपशिष्ट और पर्यावरणीय प्रभाव को कम करने के लिए यूरिया संयंत्रों के साथ एकीकृत की जाती है।

मेलामाइन उत्पादन का फ़्लोचार्ट



<u>मेलामाइन के प्रयोग</u>

10. मेलामाइन का प्रयोग मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड बनाने में किया जाता है जिसका उपयोग डिनरवेयर, लैमिनेट फर्श, ड्राई इरेज़ बोर्ड और इन्सुलेशन के निर्माण में, ध्वनि रोधन सामग्री में और सफाई उत्पादों में किया जाता है।

<u>उत्पाद के लिए सीमा शुल्क वर्गीकरण और सीमा शुल्क नीति</u>

11. मेलामाइन 29336100 के तहत सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 के अध्याय 29 के तहत वर्गीकृत है। जांच की अवधि के दौरान संबद्ध सामानों पर लागू मूल सीमा शुल्क 7.5% है। विचाराधीन उत्पाद का आयात 'ओपन जनरल लाइसेंस' (ओजीएल) नीति के तहत अनुमत है और विचाराधीन उत्पाद के आयात पर कोई प्रतिबंध नहीं है। सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र पर बाध्यकारी नहीं है।

<u>उत्पादन प्रक्रिया में अंतर के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों का तर्क</u>

12. यह दावा किया गया है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित मेलामाइन उच्च शुद्धता का होता है क्योंकि यह यूरिया से बनाया जाता है जबकि चीन से आयातित उत्पाद कोयले से बनाया जाता है। हालांकि, हितबद्ध पक्षकारों ने उत्पाद के भौतिक और तकनीकी गुणों में कोई अंतर नहीं दिखाया है। न ही हितबद्ध पक्षकारों ने दोनों के विभिन्न प्रकार्यों और प्रयोगों की पहचान की है। यह नोट किया जाता है कि विनिर्माण प्रौद्योगिकी, फीडस्टॉक या उत्पादन प्रक्रिया में अंतर, अपने आप में, यह सिद्ध नहीं करते हैं कि उत्पाद उनके भौतिक विशेषताओं, तकनीकी विशिष्टताओं, अंतिम उपयोगों या प्रतिस्थापनीयता के संदर्भ में भिन्न हैं। विभिन्न फीडस्टॉक या उत्पादन प्रौद्योगिकियों के मात्र उपयोग से उत्पाद अलग नहीं हो जाते हैं, जब तक कि यह सिद्ध न हो जाए कि उत्पाद में भौतिक और तकनीकी गुणों में भौतिक अंतर है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद और संबद्ध देश से आयातित उत्पाद में समान अनिवार्य विशेषताएं हैं और वाणिज्यिक और तकनीकी रूप से परस्पर परिवर्तनीय हैं। जब तक दोनों उत्पाद एक ही कार्य करते हैं और एक ही अनुप्रयोग के लिए उपयोग किए जाते हैं, वे समान वस्तुएं होती हैं। यह भी देखा जाता है कि जहां एक आयातक व्यापारी ने शुद्धता में अंतर का दावा किया है, वहीं चीन से भाग लेने वाले उत्पादकों या भारत में प्रयोक्ताओं द्वारा ऐसा कोई दावा नहीं किया गया है। आयातक व्यापारी ने शुद्धता से उत्पन्न कीमत अंतर के संबंध में कोई सूचना नहीं दी है।

13. यह भी देखा जाता है कि उत्पादन प्रौद्योगिकी में अंतर के संबंध में इसी तरह के अनुरोध पिछली निर्णायक समीक्षा जांच में भी उठाए गए थे। हालाँकि, यह निष्कर्ष निकाला गया कि चीन जन.गण. से आयातित उत्पाद और घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित उत्पाद समान वस्तु हैं। प्राधिकारी ने 23 अगस्त, 2021 की निर्णायक समीक्षा के अंतिम जांच परिणामों के पैरा 14 में निम्नलिखित का उल्लेख किया है:

> *14. यह आरोप लगाया गया है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद की गुणवत्ता और चीन जन.गण. से आयातित उत्पाद की गुणवत्ता के बीच अंतर है। एक हितबद्ध पक्षकार ने उल्लेख किया है कि घरेलू उद्योग का उत्पाद प्रीमियम गुणवत्ता का है। इसी तरह का एक अप्रमाणित दावा पिछली निर्णायक समीक्षा जांच में भी उठाया गया था। वर्तमान जांच में भी, न तो आयातकों और न ही किसी उत्पादक/निर्यातक ने कुछ अनुभवजन्य साक्ष्य के आधार पर गुणवत्ता में इस अंतर को दर्शाया है। इसी तरह, उच्च दबाव और कम दबाव वाले मेलामाइन के बीच अंतर को उजागर करने के लिए कोई ठोस साक्ष्य प्रदान नहीं किया गया है। इसलिए, किसी भी हितबद्ध पक्षकार द्वारा प्रदान*

किए गए किसी भी सत्यापन योग्य साक्ष्य के अभाव में, प्राधिकारी इस दावे पर विचार नहीं कर पाए।

इस प्रकार, प्राधिकारी को वर्तमान जांच में हितबद्ध पक्षकारों के तर्क में कोई औचित्य नहीं मिलता।

घरेलू उद्योग द्वारा समान वस्तु

14. यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध सामान और संबद्ध देश से आयातित सामान भौतिक और रासायनिक विशेषताओं, विनिर्माण प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी, प्रकार्यों और प्रयोगों, उत्पाद विनिर्देशों, कीमत निर्धारण, वितरण और विपण तथा सामानों के प्रशुल्क वर्गीकरण जैसी विशेषताओं के संदर्भ में तुलनीय हैं। दोनों तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं।

विचाराधीन उत्पाद का क्षेत्र

15. प्राधिकरण का मत है कि विचाराधीन उत्पाद का दायरा "मेलामाइन" है तथा घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद, नियमों के नियम 2(घ) के अर्थ में, विषय देश से आयातित विचाराधीन उत्पाद के समान वस्तु है।

घ. घरेलू उद्योग का क्षेत्र और आधार

घ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध

16. घरेलू उद्योग के क्षेत्र और आधार के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा कोई अनुरोध नहीं किए गए हैं।

घ.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध

17. आवेदक ने घरेलू उद्योग और आधार के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. वर्तमान आवेदन-पत्र गुजरात स्टेट फर्टिलाइजर्स एंड केमिकल्स लिमिटेड (जीएसएफसी) द्वारा दायर किया गया है, जो भारत में समान वस्तु का एकमात्र उत्पादक है।

ii. घरेलू उद्योग ने न तो संबद्ध देश से उत्पाद का आयात किया है और न ही संबद्ध देश से किसी उत्पादक/निर्यातक या भारत में आयातक से संबद्ध है।

iii. घरेलू उद्योग एक सार्वजनिक क्षेत्र की कंपनी है, जिसे 1962 में निगमित किया गया था, जिसमें गुजरात राज्य की कुल शेयरधारिता लगभग 37% है।

घ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

18. पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) में घरेलू उद्योग निम्नलिखित रूप में परिभाषित हैः

> *'(ख) "घरेलू उद्योग'' का तात्पर्य ऐसे समग्र घरेलू उत्पादकों से है जो समान वस्तु के विनिर्माण और उससे जुड़े किसी कार्यकलाप में संलग्न हैं अथवा ऐसे उत्पादकों से है जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उक्त वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा भाग बनता है सिवाए उस स्थिति के जब ऐसे उत्पादक आरोपित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित होते हैं अथवा वे स्वयं उसके आयातक होते हैं, तो ऐसे मामले में ''घरेलू उद्योग'' पद का अर्थ शेष उत्पादकों के संदर्भ में लगाया जा सकता है।"*

19. यह आवेदन-पत्र गुजरात स्टेट फर्टिलाइजर्स एंड केमिकल्स लिमिटेड ने दायर किया है। आवेदक भारत में किसी आयातक या विचाराधीन उत्पाद के उत्पादकों/निर्यातकों से संबद्ध नहीं है और उसने जांच की अवधि के दौरान विचाराधीन उत्पाद का आयात नहीं किया है।

<u>नियम 2(ख) की आवश्यकता</u>

20. डीजी सिस्टम आंकड़ों की जांच की गई है, और यह पाया गया है कि आवेदक ने जांच की अवधि के दौरान संबद्ध देश या किसी अन्य देश से विचाराधीन उत्पाद का आयात नहीं किया है।

<u>नियम 5 की आवश्यकता</u>

21. आवेदक भारत में समान वस्तु का एकमात्र उत्पादक है। घरेलू उद्योग का कुल भारतीय उत्पादन में 100% हिस्सा है। घरेलू उद्योग का समान वस्तु के भारतीय उत्पादन में प्रमुख अनुपात है।

<u>घरेलू उद्योग</u>

22. उपरोक्त को देखते हुए, प्राधिकारी का मानना है कि आवेदक नियमावली के नियम 2 (ख) के अभिप्राय से पात्र घरेलू उद्योग है और आवेदन-पत्र नियमावली के नियम 5(3) के के तहत आधार की अपेक्षाओं को पूरा करता है।

ड. <u>विविध तथा गोपनीयता के मुद्दे</u>

ड.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध

23. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने विविध मुद्दों के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए है:

i. प्राधिकारी को स्वतंत्र रूप से आवेदन-पत्र का आकलन करना चाहिए और आवेदक के दावों के आधार पर स्वत: जांच शुरू नहीं कर सकते। प्राधिकारी को यह जांचने की आवश्यकता है कि क्या साक्ष्य सटीक, पर्याप्त और पाटन, क्षति और कारणात्मक संपर्क पर प्रथम दृष्टया मामला सिद्ध करने के लिए पर्याप्त है। यह मूल्यांकन वस्तुनिष्ठ, निष्पक्ष और उचित जांच पर आधारित होना चाहिए।

ii. आवेदक को पहले यूएसडीओसी द्वारा सीवीडी जांच में असहयोगी पाया गया था, जहां उसने अपने लेखांकन रिकॉर्ड तक पहुंच से इनकार कर दिया था। इस प्रकार, आवेदक की वित्तीय सूचना अविश्वसनीय हो सकती है।

iii. भारत सरकार ने मेलामाइन पर पाटनरोधी शुल्क नहीं लगाया है, जबकि डीजीटीआर ने पहले उपायों की सिफारिश की थी।

iv. चल रहे भू-राजनीतिक तनाव के कारण, भारत सरकार ने महत्वपूर्ण पेट्रोकेमिकल उत्पादों पर पूर्ण सीमा शुल्क छूट प्रदान की है।

v. गैर-वित्तीय विनियामक सुधार संबंधी उच्च-स्तरीय समिति ने विभिन्न रासायनिक उत्पादों पर गुणवत्ता नियंत्रण आदेशों को रद्द करने की सिफारिश की।

vi. आवेदन-पत्र पाटन के पर्याप्त साक्ष्य प्रदान करने में विफल रहता है, विशेष रूप से निर्यात कीमत और आवश्यक समायोजन के संबंध में।

vii. एनसीवी में प्रोफार्मा-IVए में दिए गए बिक्री की लागत में वास्तविक विसंगतियाँ हैं। एनसीवी दो परस्पर विरोधाभासी सूचीबद्ध श्रृंखलाएं प्रकट करता है।

viii. आवेदक विचाराधीन उत्पाद और विचाराधीन गैर-विचाराधीन उत्पाद के तहत आयात को वर्गीकृत करने के लिए अपनाई गई आयात पृथक्करण पद्धति का प्रकटन करने में विफल रहा है।

ix. प्लाईवुड और पैनल उत्पादन संबंधी क्यूसीओ के बाद के कार्यान्वयन, जिसने पहले से ही कच्चे माल की लागत में वृद्धि की है, पाटनरोधी शुल्क के कारण बढ़ी हुई मेलामाइन लागत से प्लाईवुड और पैनल उत्पादन लागत में और वृद्धि होगी, घरेलू और निर्यात प्रतिस्पर्धात्मकता में कमी आएगी, और संभावित रूप से आयात पर निर्भरता बढ़ेगी।

ङ.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध

24. घरेलू उद्योग ने विविध मुद्दों के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. हितबद्ध पक्षकारों के इस अनुरोध के संबंध में कि प्राधिकारी ने बिना जांच के जांच शुरू कर दी है, जांच शुरुआत अधिसूचना इस बात की पुष्टि करती है कि घरेलू उद्योग ने पाटन, क्षति और कारणात्मक संपर्क के विधिवत प्रमाणित साक्ष्य प्रस्तुत किए हैं, और प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट थे कि लागू नियमावली के तहत प्रथम दृष्टया मामला मौजूद था।

ii. जबकि पाटनरोधी शुल्क का एक इतिहास रहा है, घरेलू उद्योग का निष्पादन बाद की समीक्षाओं में खराब हो गया। राजस्व आसूचना निदेशालय (डीआरआई) ने पाया कि प्रयोक्ताओं ने उपायों से बचते हुए काम किया था।

iii. संयुक्त राज्य अमेरिका के वाणिज्य विभाग द्वारा की गई प्रतिकारी शुल्क जांच का उल्लेख करते हुए, इस मुद्दे पर अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध के संबंध में, घरेलू उद्योग उल्लेख करता है कि वर्तमान जांच के उद्देश्य से उसके आंकड़ों की जांच और सत्यापन किया गया है। यह भी देखा गया है जाता एपीएम नीति के तहत आपूर्ति की गई प्राकृतिक गैस का उपयोग संबद्ध सामानों के उत्पादन में नहीं किया गया था।

iv. आवेदक ने सभी संगत साक्ष्य प्रदान किए थे, और प्राधिकारी ने पाया कि वे प्रथम दृष्टया जांच शुरुआत करने की आवश्यकता को पूरा करते हैं।

v. घरेलू उद्योग ने एनसीवी में प्रोफार्मा IV-ए में दो अलग-अलग बिक्री लागतों की सूचना दी है। पहला आंकड़ा बिक्री की कुल लागत को दर्शाता है, जिसमें घरेलू बिक्री और निर्यात बिक्री दोनों शामिल हैं। दूसरा आंकड़ा केवल घरेलू बिक्री से संबंधित बिक्री लागत को दर्शाता है।

vi. घरेलू उद्योग डीजीसीआईएंडएस द्वारा प्रकाशित आंकड़ों के अनुसार आयात पर निर्भर है। घरेलू उद्योग के पास डीजीसीआईएंडएस लेनदेन वार आंकड़ों तक पहुंच नहीं थी। चूंकि लेनदेन वार आंकड़े उपलब्ध नहीं थे, इसलिए आयात पृथक्करण पद्धति प्रदान करने का कोई प्रश्न ही नहीं था।

ड.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

<u>प्रोफार्मा-IVए में बिक्री लागत की रिपोर्टिंग में विसंगति संबंधी अनुरोध</u>

25. इस मुद्दे के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध के संबंध में, घरेलू उद्योग ने स्पष्ट किया है कि उसने प्रोफार्मा IV ए में बिक्री की दो अलग-अलग लागतों की सूचना दी है। रिपोर्ट की गई पहली संख्या बिक्री की कुल लागत को दर्शाती है, जिसमें घरेलू बिक्री और निर्यात बिक्री दोनों शामिल हैं। दूसरा आंकड़ा केवल घरेलू प्रचालनों से संबंधित बिक्री की लागत को दर्शाता है। प्राधिकारी ने वर्तमान जांच के लिए केवल घरेलू प्रचालनों के संबंध में सत्यापित सूचना पर विचार किया है।

<u>आवेदन-पत्र में प्रथम दृष्टया साक्ष्य के बिना जांच शुरुआत संबंधी अनुरोध</u>

26. उपरोक्त अनुरोधों के संबंध में, यह देखा जाता है कि घरेलू उद्योग ने जांच शुरू करने को उचित ठहराने के लिए पर्याप्त सूचना प्रदान की थी और प्राधिकारी द्वारा यह संतुष्ट होने के बाद जांच शुरू की गई थी कि जांच शुरू करने को उचित ठहराने के लिए पर्याप्त प्रथम दृष्टया साक्ष्य थे। जैसा कि पहले ही जांच शुरुआत अधिसूचना में उल्लेख किया गया है, यह आवेदक द्वारा प्रस्तुत विधिवत प्रमाणित लिखित आवेदन-पत्र के आधार पर था और विचाराधीन उत्पाद के पाटन और घरेलू उद्योग को हुई परिणामी क्षति के संबंध में प्रस्तुत प्रथम दृष्टया साक्ष्य के आधार पर संतुष्टि प्राप्त करने के बाद प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के संबंध में तथाकथित पाटन की मौजूदगी, मात्रा और प्रभाव का निर्धारण करने के लिए जांच शुरू की।

<u>घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत सूचना की विश्वसनीयता संबंधी अनुरोध</u>

27. उपरोक्त अनुरोधों के संबंध में, यह नोट किया जाता है कि वर्तमान जांच के उद्देश्य से घरेलू उद्योग के आंकड़ों का सत्यापन किया गया है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने स्पष्ट किया है कि एपीएम नीति के तहत आपूर्ति की गई प्राकृतिक गैस का उपयोग संबद्ध सामानों के उत्पादन में नहीं किया गया था। संबद्ध सामानों के उत्पादन के लिए उपयोग की जाने वाली प्राकृतिक गैस की कीमत अन्य उत्पादों के उत्पादन के लिए उपयोग की जाने वाली प्राकृतिक गैस से अलग होती है।

<u>पूर्व में पाटनरोधी शुल्क न लगाए जाने संबंधी अनुरोध</u>

28. प्राधिकारी ने कुछ हितबद्ध पक्षकारों के इस आशय के अनुरोध पर विचार किया है कि, संबद्ध सामानों के संबंध में पूर्व जांच में निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा की गई सिफारिशों के बावजूद, केंद्र सरकार द्वारा पाटनरोधी शुल्क नहीं लगाया गया था। हितबद्ध पक्षकारों ने शुल्क न लगाए जाने के कारणों के बारे में निश्चयात्मक अनुमानों की मांग की है और तर्क दिया है कि वर्तमान कार्यवाही में इस निमित्त शुल्कों की सिफारिश नहीं की जानी चाहिए।

29. प्राधिकारी शुरुआत में ही नोट करते हैं कि उक्त अनुरोध किसी भी साक्ष्य द्वारा समर्थित नहीं है, और वर्तमान जांच के रिकॉर्ड में ऐसा कुछ भी नहीं है जो पूर्व में शुल्क न लगाए जाने के लिए हितबद्ध पक्षकारों द्वारा बताए गए कारणों को प्रमाणित करता है। इसलिए, तर्क केवल दावों की प्रकृति में हैं और इन कार्यवाहियों में किसी भी निर्धारण के आधार के रूप में स्वीकार नहीं किए जा सकते हैं।

30. प्राधिकारी यह भी पाते हैं कि सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 की धारा 9क की योजना और उसके तहत बनाई गई नियमावली के साथ पठित योजना, सिफारिश के कार्य और पाटनरोधी शुल्क लगाने के कार्य अलग-अलग हैं और अलग-अलग प्राधिकारियों के पास हैं। निर्दिष्ट प्राधिकारी को जांच करने और रिकॉर्ड में तथ्यों और साक्ष्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम रिकॉर्ड करने और सिफारिश करने का अधिकार है, जबकि पाटनरोधी शुल्क लगाने या न लगाने का निर्णय केंद्र सरकार में निहित है। किसी विशेष मामले में केन्द्र सरकार के विवेकाधिकार की मौजूदगी या उसकी गैर-मौजूदगी बाद की जांच में प्राधिकारी की सांविधिक अनिवार्यता को नहीं रोकते या नियंत्रित नहीं करते।

31. यह सुनिर्धारित है कि प्रत्येक पाटनरोधी जांच स्वतंत्र है और अपने स्वयं के तथ्यों के आधार पर, रिकॉर्ड और उस कार्यवाही से संबंधित जांच की अवधि के आधार पर निर्धारित की जानी है। यह परिस्थिति कि पूर्व की जांच में की गई सिफारिशों के अनुसार, चाहे संबंधित अवधि के दौरान संबद्ध सामानों के संबंध में हो या अन्य उत्पादों के संबंध में, शुल्क नहीं लगाया गया था, वर्तमान मामले में उचित सिफारिश करने के लिए बाधा के रूप में या एक कारक के रूप में काम नहीं कर सकता है। प्राधिकारी ने यह भी नोट करते हैं कि इसी अवधि के दौरान, अन्य उत्पादों के संबंध में उसके द्वारा की गई सकारात्मक सिफारिशों को स्वीकार कर लिया गया है और केंद्र सरकार द्वारा उन्हें प्रभावी बनाया गया है।

32. उपर्युक्त को देखते हुए, प्राधिकारी का मानना है कि पहले की जांच में शुल्क नहीं लगाने के इतिहास के कारण वर्तमान कार्यवाही के अनुसार पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करने में कोई कमी या अनुपयुक्तता नहीं है, और तदनुसार हितबद्ध पक्षकारों के उक्त अनुरोध स्वीकार नहीं किए जाते हैं।

<u>अन्य रासायनिक उत्पादों पर गुणवत्ता नियंत्रण आदेश हटाने संबंधी अनुरोध</u>

33. अन्य उत्पादों पर गुणवत्ता नियंत्रण आदेश संबंधी अनुरोध के बारे में, प्राधिकारी पाटन के कारण घरेलू उद्योग को हो रही क्षति में राहत से इंकार करने के लिए गुणवत्ता नियंत्रण आदेश को निरस्त करने का कार्यान्वयन का आधार नहीं बन सकता है। अनुचित व्यापार परिपाटियों को हल करने और घरेलू उद्योग को हुई क्षति की भरपाई के लिए व्यापार उपचारात्मक उपाय लगाए जाते हैं। यह भी देखा गया है कि ये गुणवत्ता नियंत्रण आदेश गैर-विचाराधीन उत्पाद से संबंधित हैं। इसलिए, हितबद्ध पक्षकारों के तर्क को स्वीकार नहीं किया जा सकता।

<u>आयात पृथक्करण पद्धति के संबंधी अनुरोध</u>

34. वर्तमान जांच में अपनाई गई आयात पृथक्करण पद्धति संबंधी अनुरोध के बारे में, प्राधिकारी ने जांच शुरुआत अधिसूचना में उल्लिखित एचएस कोड के लिए डीजी सिस्टम लेनदेन वार आंकड़ों पर भरोसा किया है। आयात की मात्रा और मूल्य का पता लगाने के उद्देश्य से केवल मेलामाइन विवरण वाले लेनदेन पर विचार किया गया है।

35. विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रदान की गई सूचना का अगोपनीय रूपांतर नियम 6(7) और व्यापार सूचना 10/2018 दिनांक 7 सितंबर 2018 के अनुसार सभी हितबद्ध पक्षकारों को उपलब्ध कराया गया था। नियमावली के नियम 7 में यह प्रावधान है कि:

> *"गोपनीय सूचना: (1) नियम 6 के उप नियमावली (2), (3) और (7), नियम 12 के उपनियम (2), नियम 15 के उपनियम (4) और नियम 17 के उपनियम (4) में अंतर्विष्ट किसी बात के होते हुए भी जांच की प्रक्रिया में नियम 5 के उपनियम (1) के अंतर्गत प्राप्त आवेदनों की प्रतियां या किसी पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर निर्दिष्ट प्राधिकारी को अनुरोध किसी अन्य सूचना के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी उसकी गोपनीयता से संतुष्ट होने पर उस सूचना को गोपनीय मानेंगे और ऐसी सूचना देने वाले पक्षकार से स्पष्ट प्राधिकार के बिना किसी अन्य पक्षकार को ऐसी सूचना का प्रकटन नहीं करेंगे।*
>
> *(2) निर्दिष्ट प्राधिकारी गोपनीय अधिकारी पर सूचना अनुरोध करने वाले पक्षकारों से उसका अगोपनीय सारांश अनुरोध करने के लिए कह सकते हैं और यदि ऐसी सूचना अनुरोध करने वाले किसी पक्षकार की राय में उस सूचना का सारांश नहीं हो सकता है तो वह पक्षकार निर्दिष्ट प्राधिकारी को इस बात के कारण संबंधी विवरण अनुरोध करेगा कि सार करना संभव क्यों नहीं है।*
>
> *(3) उप नियम (2) में किसी बात के होते हुए भी यदि निर्दिष्ट प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट है कि गोपनीयता का अनुरोध अनावश्यक है या सूचना देने वाला या तो सूचना को सार्वजनिक नहीं करना चाहता है या उसकी सामान्य रूप में या सारांश रूप में प्रकटन नहीं करना चाहता है तो वह ऐसी सूचना पर ध्यान नहीं दे सकते हैं।"*

36. घरेलू उद्योग और प्रतिभागी निर्यातकों द्वारा गोपनीयता के संबंध में किए गए अनुरोधों की प्राधिकारी द्वारा संगत मानी गई सीमा तक जांच की और उन्हें तदनुसार हल किया गया। यह देखा जाता है कि घरेलू उद्योग और हितबद्ध पक्षकारों ने सूचना पर गोपनीयता का दावा किया है, जैसे बिक्री की मात्रा, बाजार हिस्सेदारी, स्टॉक, बिक्री कीमत, लागत, लाभ, नकद लाभ , निवेश पर आय, क्षतिरहित कीमत, उत्पादन लागत से संबंधित सूचना, सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत, पाटन मार्जिन, क्षति मार्जिन, कीमत समायोजन, लाभ संबंधी सूचना, बिक्री चैनल, बिक्री और खरीद दस्तावेज, ग्राहकों और

आपूर्तिकर्ताओं के नाम, आदि। यह भी देखा जाता है कि जहां भी सूचना किसी क्षति की अवधि के लिए है, उसे सूचीबद्ध आधार पर प्रदान किया गया है। प्राधिकरण नोट करता है कि सभी हितधारक पक्षों ने अपने व्यवसाय-संबंधी संवेदनशील जानकारी को गोपनीय होने का दावा किया है। संतुष्ट होने के उपरांत, प्राधिकरण ने जहाँ उचित पाया गया, वहाँ गोपनीयता के दावों को स्वीकार किया है और ऐसी जानकारी को गोपनीय माना गया है तथा अन्य हितधारक पक्षों के समक्ष प्रकट नहीं किया गया है।

च. <u>वर्तमान जांच में, सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन का निर्धारण</u>

च.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध

37. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975, पाटनरोधी नियमावली, 1995 और डब्ल्यूटीओ पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 6.10 के तहत, अलग अलग जांच और निर्यातक-विशिष्ट पाटन मार्जिन का निर्धारण पसंदीदा दृष्टिकोण है।

ii. नमूनाकरण एक अपवाद है और इसे केवल तभी अपनाया जा सकता है जब बड़ी संख्या में हितबद्ध पक्षकारों के कारण अलग अलग जांच अव्यावहारिक हो। नमूनाकरण का सहारा लेने के किसी भी निर्णय को एक तर्कसंगत औचित्य द्वारा समर्थित किया जाना चाहिए।

iii. डब्ल्यूटीओ, भारतीय, यूरोपीय संघ और अमेरिकी न्यायशास्त्र के लिए नमूने का प्रतिनिधि, पारदर्शी और केवल असाधारण परिस्थितियों में नियोजित होना आवश्यक है। परिणामस्वरूप, नमूनाकरण को अपनाने से आयातकों को अप्रतिनिधिकारक अवशिष्ट शुल्क का सामना करना पड़ सकता है।

iv. प्राधिकारी ने पहले भी इसी तरह के या इससे भी अधिक संख्या में निर्यातकों से जुड़ी जांच में डेस्क-आधारित सत्यापन और अलग अलग जांच की हैं।

v. सभी निर्यातक उत्पादकों ने पहले ही प्रश्नावली के पूर्ण और समय पर उत्तर प्रस्तुत कर दिए हैं। अलग अलग जांच से सहयोगी, गैर-नमूनाकृत निर्यातकों को

बाहर करने से उन्हें अलग अलग निर्धारण के उनके अधिकार से प्रभावी रूप से वंचित कर दिया जाएगा।

vi. घरेलू उद्योग के सामान्य मूल्य का निर्धारण पद्धतिगत रूप से दोषपूर्ण है, क्योंकि यह चीन जन.गण. में वास्तविक घरेलू कीमतों पर आधारित नहीं है।

vii. घरेलू उद्योग के पास निवल निर्यात कीमत निर्धारित करने के लिए विशेष रूप से समुद्री माल भाड़ा, समुद्री बीमा, कमीशन, बैंक शुल्क, बंदरगाह व्यय, क्रेडिट लागत और मालसूची वहन लागत के लिए दावा किए गए समायोजनों का समर्थन करने के लिए पर्याप्त साक्ष्य उपलब्ध नहीं हैं।

viii. जहां आयात सीधे उत्पादकों से खरीदे जाते हैं, बिना किसी मध्यस्थ के, और ऋण लागत अनुचित होती है क्योंकि लेनदेन आमतौर पर क्रेडिट पत्रों या अग्रिम भुगतान के माध्यम से किए जाते हैं।

ix. मालसूची वहन लागत को निर्यात कीमतों से नहीं घटाया जाना चाहिए और कारखानागत स्तर वसूली को अनुचित रूप से कम कर देगी।

x. निर्यात कीमत समायोजन के लिए कोई सहायक साक्ष्य प्रदान नहीं किया गया है। मालसूची वहन लागत, अनुचित तरीके से शामिल हैं और निर्यात कीमत से बिल्कुल भी नहीं काटा जाना चाहिए।

च.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध

38. घरेलू उद्योग ने सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

I. उत्पाद का भारतीय बाजार में पाटन किए जाने का एक लंबा इतिहास है। पूर्व में की गई सभी जांचों में, प्राधिकारी ने लगातार पाटन पाया है।

ii. भाग लेने वाले विदेशी उत्पादकों/निर्यातकों की बड़ी संख्या को देखते हुए प्राधिकारी को नमूनाकरण को अपनाना चाहिए।

iii. प्राधिकारी ने बड़ी संख्या में निर्यातकों से जुड़ी कई जांचों में नमूनाकरण लागू किया है। जांच को समय पर पूरा करने और पाटन और क्षति मार्जिन के कुशल निर्धारण की सुविधा के लिए वर्तमान मामले में नमूनाकरण आवश्यक है।

iv. उच्च स्तर की भागीदारी को देखते हुए सभी उत्तरदाताओं की अलग अलग जांच अनुचित रूप से बोझिल होगी।

v. चूंकि चीन को एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था माना जाता है, इसलिए चीनी उत्पादकों को यह सिद्ध करने की आवश्यकता होती है कि उनका घरेलू उद्योग बाजार अर्थव्यवस्था की स्थिति में काम करता है।

vi. वर्तमान जांच में किसी भी चीनी उत्पादक ने बाजार अर्थव्यवस्था उपचार (एमईटी) प्रश्नावली दायर नहीं की है। इसलिए, प्राधिकारी को पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-I के पैरा 7 के अनुसार सामान्य मूल्य निर्धारित करना चाहिए।

vii. घरेलू उद्योग के पास निर्यातकों द्वारा समुद्री माल भाड़ा, समुद्री बीमा, बैंक शुल्क, बंदरगाह व्यय, अंतर्देशीय माल भाड़ा, सार-संभाल प्रभार और अन्य संबंधित लागतों के लिए किए गए वास्तविक खर्चों तक पहुंच नहीं है। तदनुसार, अनुमानित आधार पर आवश्यक समायोजन किए गए।

viii. इस अनुरोध के संबंध मेंर कि निर्यात कीमत की गणना में मांगे गए समायोजन के लिए कोई साक्ष्य नहीं दिया गया है, घरेलू उद्योग ने समुद्री बीमा, बैंक शुल्क, माल भाड़ा, सार-संभाल, मालसूची धारण और कमीशन जैसे खर्चों के लिए अनुमानित आंकड़ों पर भरोसा किया, क्योंकि वास्तविक निर्यातक आंकड़े अनुपलब्ध थे।

ix. इस अनुरोध के संबंध में कि जांच के प्रथम चरण में मालसूची वहन लागत को समायोजित नहीं किया जाना चाहिए, प्राधिकारी ने कारखानागत निर्यात कीमत का स्तर निकालने के लिए मालसूची वहन लागत पर विचार नहीं किया।

x. मालसूची वहन लागत, बिक्री के बाद के खर्च होने के कारण, सामान्य मूल्य और व्यापार के समान स्तर पर निर्यात कीमत के बीच उचित तुलना सुनिश्चित करने

के लिए विचार किया जाना चाहिए। इस तरह का दृष्टिकोण संयुक्त राज्य अमेरिका और ब्राजील जैसे न्यायालयों में भी अपनाया जाता है।

च.3 प्राधिकारी द्‌वारा जांच

39. धारा 9क(1)ग के तहत, किसी वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य का तात्पर्य है:

> *"i) व्यापार की सामान्य प्रक्रिया में समान वस्तु की तुलनीय कीमत जब वह उप नियम (6) के तहत बनाए गए नियमावली के अनुसार यथानिर्धारित निर्यातक देश या क्षेत्र में खपत के लिए नियत हो, अथवा*
>
> *ii) जब निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में व्यापार की सामान्य प्रकिया में समान वस्तु की कोई बिक्री न हुई हो अथवा जब निर्यातक देश या क्षेत्र की बाजार विशेष की स्थिति अथवा उसके घरेलू बाजार में कम बिक्री मात्रा के कारण ऐसी बिक्री की उचित तुलना न हो सकती हो तो सामान्य मूल्य निम्नलिखित में से कोई एक होगाः-*
>
> *(क) समान वस्तु की तुलनीय प्रतिनिधिक कीमत जब उसका निर्यात उप-धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमावली के अनुसार निर्यातक देश या क्षेत्र से या किसी उचित तीसरे देश से किया गया हो; अथवा उप-धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमावली के अनुसार यथानिर्धारित प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत एवं लाभ हेतु उचित वृद्‌धि के साथ उद्‌गम वाले देश में उक्त वस्तु की उत्पादन लागत;*
>
> *(ख) बशर्ते यदि उक्त वस्तु का आयात उदगम वाले देश से भिन्न किसी देश से किया गया है और जहां उक्त वस्तु को निर्यात के देश से होकर केवल यानांतरण किया गया है अथवा ऐसी वस्तु का उत्पादन निर्यात के देश में नहीं होता है, अथवा निर्यात के देश में कोई तुलनीय कीमत नहीं है, वहां सामान्य मूल्य का निर्धारण उद्‌गम वाले देश में उसकी कीमत के संदर्भ में किया जाएगा।*

40. प्राधिकारी नोट करते हैं कि निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने संबद्‌ध देश से संबद्‌ध सामानों के निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर दायर किए हैं:

i. ब्रदर्स विंग इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड

ii. गोल्डन एलिफेंट इंटरनेशनल सप्लाई चेन मैनेजमेंट कंपनी लिमिटेड
iii. हार्वेस्ट इंटरनेशनल बिज़नेस लिमिटेड
iv. हेनान शिनलियानशिन इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड
v. हुआकियांग केमिकल ग्रुप स्टॉक कंपनी लिमिटेड
vi. हुबेई यिहुआ इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड
vii. शानदोंग होंगशेंग इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी लिमिटेड
viii. सिचुआन गोल्डन-एलिफेंट सिन्सियरिटी केमिकल कंपनी लिमिटेड
ix. वेइफांग चांगरुन केमिकल कंपनी लिमिटेड
x. शिनजी जिउली केमिकल कंपनी लिमिटेड
xi. शिनजी जिउयुआन केमिकल कंपनी लिमिटेड
xii. शिनजियांग जिनजियांग केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड
xiii. शिनजियांग शिनलियानशिन एनर्जी केमिकल कंपनी लिमिटेड
xiv. शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड
xv. यिहुआ (शिनजियांग) मटीरियल ट्रेड कंपनी लिमिटेड
xvi. शानदोंग हुआलू-हेंगशेंग केमिकल कंपनी लिमिटेड
xvii. सिचुआन किंग'आन मटीरियल्स टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड

च.3.1 नमूनाकरण का निर्धारण

41. नियम 17 के प्रावधानों के अनुसार, प्राधिकारी को उन सभी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए अलग अलग पाटन मार्जिन निर्धारित करने की आवश्यकता है जिन्होंने प्रश्नावली के उत्तर दायर किए हैं। हालाँकि, जहां चीन जन.गण. से बड़ी संख्या में उत्पादकों/निर्यातकों ने जांच में भाग लिया है और प्रश्नावली के उत्तर दायर किए हैं, प्राधिकारी अपनी जांच को उचित संख्या में उत्पादकों/निर्यातकों तक सीमित करके नमूनाकरण का सहारा ले सकते हैं। इस संबंध में नियम 17(3) इस प्रकार है।

"17(3) निर्दिष्ट प्राधिकारी जांच के अधीन वस्तु के प्रत्येक ज्ञात निर्यातक या उत्पादक के लिए पाटन का अलग अलग मार्जिन का निर्धारित करेंगे:

बशर्ते *कि ऐसे मामलों में जहां निर्यातकों, उत्पादकों की संख्या या शामिल वस्तुओं के प्रकार इतने बड़े हैं कि ऐसा निर्धारण अव्यावहारिक हो जाता है, यह चयन के*

समय उपलब्ध सूचना के आधार पर सांख्यिकीय रूप से वैध नमूनों का उपयोग करके, या प्रश्नगत देश से निर्यात की मात्रा के सबसे बड़े प्रतिशत तक अपने निष्कर्षों को सीमित कर सकता है जिसकी उचित रूप से जांच की जा सकती है, और इस परंतुक के तहत किए गए निर्यात, उत्पादकों या संबंधित आयातकों के परामर्श और सहमति से किया जाएगा:

***बशर्ते** यह भी कि निर्दिष्ट प्राधिकारी किसी भी निर्यातक या उत्पादक के लिए पाटन का अलग अलग मार्जिन निर्धारित करेंगे, हालांकि शुरू में चयनित नहीं है, जो समय पर आवश्यक सूचना प्रस्तुत करता है, सिवाय जहां निर्यातकों या उत्पादकों की संख्या इतनी अधिक है कि अलग अलग जांच अनुचित रूप से बोझिल होगी और जांच को समय पर पूरा करने से रोकेगी।"*

42. यह नोट किया जाता है कि जबकि जांच शुरुआत अधिसूचना में प्रश्नावली के पूर्ण उत्तर दायर करने के उद्देश्य से मात्रा और मूल्य की सूचना दायर करने के लिए एक अलग अनुरोध शामिल नहीं था और सभी उत्पादकों को प्रश्नावली के उत्तर दायर करने के लिए कहा गया था, जांच की शुरुआत होने के बाद, 9 उत्पादकों और संबद्ध देश के उनके 8 निर्यातकों/व्यापारियों ने प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत किए है। नीचे दी गई तालिका वर्तमान जांच में भाग लेने वाले सभी उत्पादकों के निर्यात की मात्रा को दर्शाती है।

क्र.सं.	**कंपनी का नाम**	**क्यूआर के अनुसार भारत को निर्यात की गई कुल मात्रा (एमटी)**	**चीन जन.गण. से कुल आयात में क्यूआर मात्रा का % हिस्सा**	**डीजी सिस्टम के अनुसार भारत में कुल आयात का % हिस्सा**	**चीन जन.गण. से कुल आयात में डीजी सिस्टम के मात्रा का % हिस्सा**
1.	मैसर्स शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***
2.	मैसर्स शिनजियांग	***	***	***	***

	शिनलियानक्सिन एनर्जी केमिकल कंपनी लिमिटेड				
3.	मैसर्स हुआकियांग केमिकल ग्रुप स्टॉक कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***
4.	मैसर्स शिनजी जिउली केमिकल कंपनी लिमिटेड और मैसर्स शिनजी जिउयुआन केमिकल कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***
5.	मैसर्स सिचुआन किंग'आन मटीरियल्स टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***
6.	मैसर्स सिचुआन गोल्डन-एलिफेंट सिंसियरिटी केमिकल कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***
7.	सिचुआन ग्रुप की सभी कंपनियों का कुल योग	***	***	***	***
8.	शेडोंग हुआलू-हेंगशेंग केमिकल कं. लिमिटेड	***	***	***	***
9.	मेसर्स शिनजियांग जिनजियांग केमिकल इंडस्ट्री कं. लि.	***	***	***	***
	कुल	***	***	***	***

43. भाग लेने वाली कंपनियों की बड़ी संख्या और वर्तमान जांच में जांच और सत्यापन के लिए आवश्यक सूचना की प्रकृति और सीमा को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी ने माना कि नियमावली के नियम 17(3) के अभिप्रय से सभी भाग लेने वाले उत्पादकों/निर्यातकों की अलग अलग जांच उचित रूप से व्यवहार्य नहीं थी।

44. तदनुसार, हितबद्ध पक्षकारों को प्रस्तावित नमूनाकरण अभ्यास के बारे में सूचित किया गया था और साथ ही चीन से नमूनाकृत किए जाने के लिए प्रस्तावित उत्पादकों की सूची भी दी गई थी। 23 जनवरी 2026 को एक नोटिस जारी किया गया था और प्रस्तावित पर टिप्पणियां प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया गया था। हितबद्ध पक्षकारों ने दावा किया कि उत्तरदाता उत्पादकों/निर्यातकों की संख्या इतनी अधिक नहीं है कि अलग अलग जांच अव्यावहारिक हो जाए और सभी निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन का अलग अलग निर्धारण मांगा। हालांकि, प्राधिकारी का मानना है कि उत्तरदाता पक्षकारों की संख्या बहुत अधिक है। इसके अलावा, नियम 17(3) एक निश्चित संख्यात्मक सीमा निर्धारित नहीं करता है। सभी उत्तरदाता निर्यातकों की अलग अलग रूप से जांच करना अनुचित रूप से बोझिल था।

45. कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने तर्क दिया है कि नमूनाकरण अलग अलग जांच के सामान्य नियम का अपवाद है और इसे केवल तभी अपनाया जा सकता है जब बड़ी संख्या के कारण सभी हितबद्ध पक्षकारों की जांच अव्यावहारिक हो। यह नोट किया जाता है कि पाटनरोधी नियमावली के नियम 17(3) विशेष रूप से नमूनाकरण का सहारा लेने की अनुमति देता है जहां उत्पादकों और निर्यातकों की संख्या इतनी अधिक है कि सभी भाग लेने वाली कंपनियों की अलग अलग जांच अनुचित रूप से बोझिल है और उचित रूप से व्यवहार्य नहीं है। वर्तमान मामले में, चीन जन.गण. के नौ उत्पादकों ने अपने संबंधित निर्यातकों/व्यापारियों, के साथ जांच में भाग लिया है और प्रश्नावली के उत्तर दायर किए हैं। यह परीक्षण अव्यावहारिकता, अलग अलग जांचों के आयोजन की तर्कसंगतता, प्राधिकारी पर अलग अलग जांच को अनुचित रूप से बोझिल बनाने में से एक है। यह तथ्य कि कुछ अन्य जांचों में प्राधिकारी ने नमूनाकरण का सहारा नहीं लिया, नियम 17(3) नियम 17(3) के अंतर्गत परीक्षण यह है कि क्या उत्तर देने वाले पक्षों की संख्या तथा जाँची और सत्यापित की जाने वाली जानकारी को ध्यान में रखते हुए, सभी पक्षों की व्यक्तिगत रूप से जाँच करना अव्यावहारिक है और इससे अत्यधिक बोझ पड़ेगा तथा जाँच को समयबद्ध रूप से पूरा करने में बाधा उत्पन्न होगी।

46. इस आपत्ति के संबंध में कि प्रश्नावली के पूर्ण उत्तर प्राप्त होने के बाद और जांच शुरू होने के लगभग दस महीने बाद नमूनाकरण का सहारा नहीं लिया जा सकता है, यह नोट किया जाता है कि जांच 29 सितंबर 2025 को शुरू की गई थी और नमूनाकरण

नोटिस 23 जनवरी 2026 को जारी किया गया था और इसलिए 10 महीने का कोई अंतराल नहीं है। यह देखा जाता है कि नियम 17(3) जांच के उस चरण के लिए कोई प्रावधान नहीं करता है जिस पर नमूनाकरण किया जाना चाहिए और प्रश्नावली के उत्तर दायर करने के बाद नमूनाकरण करने पर कोई निषेध नहीं है। नियम 17(3) का दूसरा परंतुक स्वयं यह स्वीकार करता है कि अलग अलग जांच को अस्वीकार किया जा सकता है जहां निर्यातकों की संख्या इतनी अधिक है कि ऐसी जांच अनुचित रूप से बोझिल होगी और जांच को समय पर पूरा करने से रोकेगी। निर्यातकों द्वारा केवल उत्तर दायर करने से प्राधिकारी अपने सांविधिक विवेकाधिकार से वंचित नहीं हो जाते हैं।

47. प्राधिकरण ने चीन जनवादी गणराज्य से उत्पादकों के नमूने लेने पर विचार किया। विभिन्न पक्षों से टिप्पणियाँ प्राप्त होने के बाद, नमूने में शामिल उत्पादकों को दिनांक 23 जनवरी 2026 की अधिसूचना के माध्यम से सूचित किया गया। विचार किया गया नमूना भारत को निर्यात की मात्रा के आधार पर निर्धारित किया गया था, जिसमें सर्वाधिक निर्यात मात्रा वाले उत्पादकों को नमूने का हिस्सा माना गया, जो नियम 17(3) के प्रथम परंतुक के अनुरूप था, अर्थात् विषय देश से निर्यात की मात्रा का वह अधिकतम प्रतिशत जिसकी युक्तिसंगत रूप से जाँच की जा सकती थी। निम्नलिखित उत्पादकों का नमूना लिया गया।

क्र.सं.	कंपनी का नाम	डीजी सिस्टम के अनुसार भारत में कुल आयात का % हिस्सा	चीन जन.गण. से कुल आयात में डीजी सिस्टम के मात्रा का % हिस्सा
1.	मैसर्स शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड	***	***
2.	मैसर्स शिनजियांग शिनलियानक्सिन एनर्जी केमिकल कंपनी लिमिटेड	***	***
3.	मैसर्स हुआकियांग केमिकल ग्रुप स्टॉक कंपनी लिमिटेड	***	***

i. शिनजियांग यिहुआ समूह: शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कं, लिमिटेड, यिहुआ (शिनजियांग) मटेरियल ट्रेड कं, और हुबेई यिहुआ इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं. लिमिटेड।

ii. शिनजियांग शिनलियानक्सिन ग्रुप: शिनजियांग शिनलियानक्सिन एनर्जी केमिकल कं, लिमिटेड, हार्वेस्ट इंटरनेशनल बिजनेस लिमिटेड और हेनान शिनलियानक्सिन इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं. लिमिटेड।

iii. हुआकियांग केमिकल ग्रुप: हुआकियांग केमिकल ग्रुप स्टॉक कं. लि.

48. गैर-नमूना-चयनित सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए डंपिंग मार्जिन नमूना-चयनित उत्पादकों के भारित औसत डंपिंग मार्जिन के आधार पर निर्धारित किया गया है, जो एंटी-डंपिंग समझौते के अनुच्छेद 9.4 के अनुरूप है। गैर-सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए डंपिंग मार्जिन नियमों के नियम 6(8) के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित किया गया है।

च.3.2 चीन जन.गण. के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण

49. डब्ल्यूटीओ में चीन के अभिगम नयाचार के अनुच्छेद 15 में निम्नलिखत प्रावधान है:

> *"जीएटीटी 1994 का अनुच्छेद VI, टैरिफ और व्यापार संबंधी सामान्य करार, 1994 ("पाटनरोधी करार") के अनुच्छेद VI के कार्यान्वयन संबंधी करार और एससीएम करार एक डब्ल्यूटीओ सदस्य में चीन के मूल के आयातों की संलिप्तता की कार्यवाहियों में लागू होंगे जिसमें निम्नलिखित शामिल हैं:-*
>
> *15.(क) जीएटीटी 1994 के अनुच्छेद -VI और पाटनरोधी करार के तहत कीमत तुलनात्मकता का निर्धारण करने में, आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य या तो जांचाधीन उद्योग के लिए चीन की कीमतों अथवा लागतों का उपयोग करेंगे अथवा उस पद्धति का उपयोग करेंगे, जो निम्नलिखित नियमावली के आधार पर घरेलू कीमतों या चीन में लागतों के साथ सख्ती से तुलना करने पर आधारित नहीं है:*

(i) यदि जांचाधीन उत्पादक साफ-साफ यह दिखा सकते हैं कि समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग में उस उत्पाद के विनिर्माण ,उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां रहती है तो निर्यात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य मूल्य की तुलनीयता का निर्धारण करने में जांचाधीन उद्योग के लिए चीन के मूल्यों अथवा लागतों का उपयोग करेगा।

(ii) आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य उस पद्धति का उपयोग कर सकता है जो चीन में घरेलू कीमतों अथवा लागतों के साथ सख्त अनुपालन पर आधारित नहीं है ,यदि जांचाधीन उत्पादक साफ-साफ यह नहीं दिखा सकते हैं कि उस उत्पाद के विनिर्माण ,उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग हैं।

(ख) एससीएम समझौते के पैरा II ,III और V के अंतर्गत कार्यवाहियों में अनुच्छेद 14(क),14(ख), 14(ग) और 14(घ) में निर्धारित राजयसहायता को बताते समय एससीएम समझौते के संगत प्रावधान लागू होंगे ,तथापि ,उसके प्रयोग करने में यदि विशेष कठिनाईयां हों ,तो आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य राजसहायता लाभ की पहचान करने और उसको मापने के लिए तब पद्धति का उपयोग कर सकते हैं जिसमें उस संभावना को ध्यान में रखती है और चीन में प्रचलित निबंधन और शर्तें उपयुक्त बेंचमार्क के रूप में सदैव उपलब्ध नहीं हो सकती है। ऐसी पद्धतियों को लागू करने में ,जहां व्यवहार्य हो ,आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य के द्वारा चीन से बाहर प्रचलित निबंधन और शर्तों का उपयोग के बारे में विचार करने से पूर्व ऐसी विद्यामान निबंधन और शर्तों को ठीक करना चाहिए।

(ग) आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य उप-पैरा (क) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को पाटनरोधी कार्य समिति के लिए अधिसूचित करेगा तथा उप पैराग्राफ (ख) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को कमिटी ऑन सब्सिडीज और काउंटर वेलिंग मैसर्स के लिए अधिसूचित करेगा।

(घ) आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य को राष्ट्रीय कानून के तहत चीन ने एक बार यह सुनिश्चित कर लिया है कि यह एक बाजार अर्थव्यवस्था है ,तो उप पैराग्राफ के प्रावधान (क)समाप्त कर दिए जाएंगे ,बशर्ते आयात करने वाले सदस्य के राष्ट्रीय कानून में प्राप्ति की तारीख के अनुरूप बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी मानदंड हो। किसी भी स्थिति में उप पैराग्राफ क (II) के

प्रावधान प्राप्ति की तारीख के बाद 15 वर्षों में समाप्त होंगे। इसके अतिरिक्त ,आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य के राष्ट्रीय कानून के अनुसरण में चीन के द्वारा यह सुनिश्चित करना चाहिए कि बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां एक विशेष उद्योग अथवा क्षेत्र में प्रचलित हैं ,उप पैराग्राफ (क) के गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के प्रावधान उस उद्योग अथवा क्षेत्र के लिए आगे लागू नहीं होंगे।"

50. प्राधिकारी ने नोट किया है कि यद्यपि धारा 15 (क)(ii) में निहित प्रावधान 11 दिसंबर, 2016 को समाप्त हो गए हैं, तथापि, अभिगम नयाचार की धारा 15(क)(i) के तहत दायित्व के साथ पठित डब्ल्यूटीओ के अनुच्छेद 2.2.1.1 के तहत प्रावधान के लिए बाजार अर्थव्यवस्था स्तर का दावा करने संबंधी पूरक प्रश्नावली में दी जाने वाली सूचना/आंकड़ों के माध्यम से संतुष्ट होने के लिए नियमावली के अनुबंध- । के पैरा 8 में निर्धारित मानदंड अपेक्षित हैं। यह नोट किया जाता है कि चूंकि चीन जन.गण. के उत्तरदाता उत्पादकों/निर्यातकों ने पूरक प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है, अत: सामान्य मूल्य का परिकलन नियमावली के अनुबंध- । के पैरा 7 के प्रावधानों के अनुसार किया जाना अपेक्षित है।

51. चूंकि चीन जन.गण. से किसी भी उत्पादक ने अपने स्वयं के आंकड़ों/सूचना के आधार पर सामान्य मूल्य के निर्धारण का दावा नहीं किया है इसलिए सामान्य मूल्य नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 के अनुसार निर्धारित किया गया है जो निम्नलिखित रुप में पठित हैः

"7 गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देशों से आयात के मामले में, उचित लाभ मार्जिन को शामिल करने के लिए भारत में समान उत्पाद के लिए वास्तविक रूप से भुगतान किया गया अथवा भुगतान योग्य, आवश्यकतानुसार पूर्णतया समायोजित कीमत रहित, सामान्य मूल्य का निर्धारण तीसरे देश के बाजार अर्थव्यवस्था में कीमत अथवा परिकलित मूल्य के आधार पर अथवा भारत सहित ऐसे किसी तीसरे देश से अन्य देशों के लिए कीमत अथवा जहां यह संभव नहीं हैं, या किसी अन्य उचित आधार पर किया जाएगा। संबद्ध देश के विकास के स्तर तथा संबद्ध उत्पाद को देखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा यथोचित पद्धति द्वारा एक समुचित बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश का चयन किया जाएगा और चयन के समय पर उपलब्ध कराई गई किसी विश्वसनीय सूचना पर यथोचित रूप से विचार किया जाएगा। बाजार अर्थव्यवस्था वाले किसी अन्य

तीसरे देश के संबंध में किसी समयानुरूपी मामले में की जाने वाली जांच के मामले में जहां उचित हों, समय-सीमा के भीतर कार्रवाई की जाएगी। जांच से संबंधित पक्षकारों को किसी अनुचित विलंब के बिना बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के चयन के विशेष में सूचित किया जाएगा और अपनी टिप्पणियां देने के लिए एक तर्कसंगत समयावधि प्रदान की जाएगी।"

52. यह नोट किया जाता है कि पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-। के पैरा 7 में गैर-बाजार अर्थव्यवस्थाओं के लिए सामान्य मूल्य के निर्माण में तीन पद्धतियां निर्धारित हैं: (क) बाजार अर्थव्यवस्था किसी तीसरे देश में कीमत या निर्मित मूल्य के आधार पर; (ख) भारत सहित अन्य देशों में तीसरे देश से निर्यात कीमत; और (ग) किसी अन्य उचित आधार पर, जिसमें उपयुक्त लाभ मार्जिन शामिल करने के लिए आवश्यक होने पर, विधिवत समायोजित, समान उत्पाद के लिए भारत में वास्तव में प्रदत्त या देय कीमत शामिल है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-। के पैरा 7 के प्रावधानों के तहत, सामान्य मूल्य किसी प्रतिनिधि देश में कीमत या निर्मित मूल्य, ऐसे देश से भारत सहित अन्य देशों में निर्यातों की कीमत या किसी अन्य उचित आधार पर निर्धारित किया जाना चाहिए।

53. यह नोट किया जाता है कि किसी भी हितधारक पक्ष ने किसी उपयुक्त बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में उत्पाद के घरेलू मूल्य अथवा निर्मित मूल्य अथवा निर्यात मूल्य के संबंध में कोई जानकारी उपलब्ध नहीं कराई है। यह नोट किया जाता है कि उपयुक्त बाजार अर्थव्यवस्था वाले देश का चयन हितधारक पक्षों द्वारा अभिलेख पर प्रस्तुत की गई जानकारी और साक्ष्य के आधार पर किया जाना आवश्यक है। चूँकि किसी भी हितधारक पक्ष ने कोई सत्यापन योग्य जानकारी उपलब्ध नहीं कराई है, इसलिए इस आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित नहीं किया जा सका।

54. इसलिए, नियमावली के अनुबंध-। के पैराग्राफ 7 के अनुसार निर्मित सामान्य मूल्य के माध्यम से चीन जन.गण. के लिए सामान्य मूल्य "किसी अन्य उचित आधार" पर निर्धारित किया गया है। तदनुसार, प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के निर्माण में खपत की जाने वाली प्रमुख कच्ची सामग्री (सामग्रियों) की अंतर्राष्ट्रीय कीमत, अन्य कच्चे माल, यूटिलिटियों और अन्य इनपुट के खपत मानदंडों के बारे में सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना, और रूपांतरण लागत के साथ-साथ उचित अतिरिक्त बिक्री, सामान्य और प्रशासनिक व्यय और उचित मार्जिन के आधार पर सभी नमूनाकृत उत्पादकों/निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य

का निर्माण किया है। इस प्रकार निर्धारित सामान्य मूल्य पाटन मार्जिन तालिका में नीचे दिया गया है।

च.3.3 चीन के लिए निर्यात कीमत

क. शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कंपनी। लिमिटेड, यिहुआ (निर्माता) (शिनजियांग) मटेरियल ट्रेड कंपनी, लिमिटेड (ट्रेडर), और हुबेई यिहुआ इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी, लिमिटेड (ट्रेडर)।

55. निम्नलिखित तीन कंपनियों ने शिनजियांग यिहुआ समूह के हिस्से के रूप में प्रश्नावली का उत्तर दायर किया है।

   क) शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड (उत्पादक और निर्यातक)
   ख) यिहुआ (शिनजियांग) मैटिरियल ट्रेड कंपनी (निर्यातक)
   ग) हुबेई यिहुआ इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड (निर्यातक)

56. उत्पादकों के निर्यात चैनल नीचे दर्शाए गए अनुसार हैं।

   क. शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड → असंबद्ध ग्राहक।
   ख. शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड. → यिहुआ (शिनजियांग) मैटिरियल ट्रेड कंपनी → असंबद्ध ग्राहक।
   ग. शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड → यिहुआ (शिनजियांग) मटेरियल ट्रेड कंपनी. →
   हुबेई यिहुआ इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड → असंबद्ध ग्राहक।

57. जांच की अवधि के दौरान, शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कं.लिमिटेड, चीन जन.गण. ने भारत को ***आरएमबी बीजक मूल्य के ***एमटी संबद्ध सामान बेचे हैं। जिसमें से कंपनी ने सीधे भारत में असंबद्ध खरीदारों को *** एमटी बेचा है और शेष मात्रा (*** एमटी) को अप्रत्यक्ष रूप से एक संबद्ध निर्यातक/व्यापारी, अर्थात यिहुआ (शिनजियांग) मटेरियल ट्रेड कंपनी लिमिटेड के माध्यम से बेचा है।

58. शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड, चीन जन.गण द्वारा यिहुआ (शिनजियांग) मटेरियल ट्रेड कंपनी लिमिटेड को बेचे गए संबद्ध सामान (***एमटी), जिसे एक अन्य संबद्ध निर्यातक/व्यापारी अर्थात् हुबेई यिहुआ इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी

लिमिटेड, और हुबेई यिहुआ इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड द्वारा आगे फिर से बेचा गया है, और अंततः (***एमटी) को भारत में असंबद्ध खरीदारों को बेच दिया गया है।

59. यह भी अनुरोध किया गया है कि शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कं, लिमिटेड, चीन जन.गण. ने ***एमटी को भारत में असंबद्ध खरीदारों को सीधे बेचा है (जैसा कि शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कं. लिमिटेड के परिशिष्ट -3क में सूचित किया गया है) लेकिन (***एमटी) के लेनदेन में से एक जिसका वाणिज्यिक बीजक जांच की अवधि की तारीख (बीजक संख्या ***-वी और बीजक तारीख ***) के बाहर उठाया गया था लेकिन कंपनी सिस्टम में यह जांच की अवधि के भीतर लेखांकन था। उसी मात्रा (***एमटी) को कारखानागत निर्यात कीमत और पहुंच मूल्य की गणना के लिए नहीं माना गया है।

60. उत्पादक/निर्यातक ने समुद्री माल भाड़ा और बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, बंदरगाह और अन्य संबंधित खर्चों और क्रेडिट लागत के निमित्त समायोजन का दावा किया है। डेस्क सत्यापन के बाद कारखानागत निर्यात कीमत स्तर की गणना करने के लिए इसे ध्यान में रखा गया है, और इस प्रकार निर्धारित कारखानागत निर्यात कीमत नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दी गई है:

ख. <u>शिनजियांग शिनलियानक्सिन एनर्जी केमिकल कंपनी, लिमिटेड, चीन जन.गण. (निर्माता), हार्वेस्ट इंटरनेशनल बिजनेस लिमिटेड (ट्रेडर)और हेनान शिनलियानक्सिन इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी, लिमिटेड (ट्रेडर)</u>

61. निम्नलिखित तीन कंपनियों ने शिनजियांग शिनलियानशिन समूह के हिस्से के रूप में प्रश्नावली का उत्तर दायर किया है।

क) शिनजियांग शिनलियानक्सिन एनर्जी केमिकल कंपनी लिमिटेड
ख) हार्वेस्ट इंटरनेशनल बिजनेस लिमिटेड
ग) हेनान शिनलियानक्सिन इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी, लिमिटेड

62. उत्पादकों के निर्यात चैनल नीचे दर्शाए गए अनुसार हैं।

क. शिनजियांग शिनलियानक्सिन एनर्जी केमिकल कंपनी लिमिटेड → हार्वेस्ट इंटरनेशनल बिजनेस लिमिटेड. → असंबद्ध ग्राहक।

ख. शिनजियांग शिनलियानक्सिन एनर्जी केमिकल कंपनी लिमिटेड → हेनान शिनलियानक्सिन इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड → असंबद्ध ग्राहक।

63. जांच की अवधि के दौरान, शिनजियांग शिनलियानक्सिन एनर्जी केमिकल कं, लिमिटेड, चीन जन.गण., ने दो संबद्ध निर्यातकों/व्यापारियों, अर्थात हार्वेस्ट इंटरनेशनल बिजनेस लिमिटेड, और हेनान शिनलियानक्सिन इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं, लिमिटेड के माध्यम से अप्रत्यक्ष रूप से भारत को ***आरएमबी बीजक मूल्य के ***एमटी संबद्ध सामान बेचे हैं।

64. शिनजियांग शिनलियानक्सिन एनर्जी केमिकल कंपनी. लिमिटेड, चीन जन.गण. ने हार्वेस्ट इंटरनेशनल बिजनेस लिमिटेड को *** एमटी संबद्ध सामानों की बिक्री की है, जिसमें से हार्वेस्ट इंटरनेशनल बिजनेस लिमिटेड ने *** एमटी को सीधे भारत में असंबद्ध खरीदारों को बेचा है और शेष मात्रा (*** एमटी) को अप्रत्यक्ष रूप से भारत में असंबद्ध निर्यातक/व्यापारी अर्थात्, यूनाइटेड रॉ मटेरियल प्राइवेट लिमिटेड, सिंगापुर के माध्यम से बेचा है।

65. यह भी अनुरोध किया गया है कि शिनजियांग शिनलियानक्सिन एनर्जी केमिकल कं, लिमिटेड, चीन जन.गण. ने हेनान शिनलियानक्सिन इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं, लिमिटेड को *** एमटी संबद्ध सामान बेचे हैं, जिसमें से कंपनी ने *** एमटी सीधे भारत में असंबद्ध खरीदारों को बेची है और शेष मात्रा (*** एमटी) को दो असंबद्ध निर्यातकों/व्यापारियों अर्थात्, कॉसमॉस वू लिमिटेड, हांगकांग और यूनाइटेड रॉ मटेरियल प्राइवेट लिमिटेड सिंगापुर के माध्यम से भारत को अप्रत्यक्ष रूप से बेचा गया है। यह नोट किया जाता है कि इन दो व्यापारियों ने अपेक्षित प्रश्नावली प्रतिक्रिया प्रस्तुत नहीं की, और इसलिए प्राधिकारी द्वारा अहयोगी के रूप में माना गया।

66. इन सभी उत्पादकों/निर्यातकों ने कॉसमॉस वु लिमिटेड, हांगकांग और यूनाइटेड रॉ मटेरियल प्राइवेट लिमिटेड, सिंगापुर को छोड़कर डीजीटीआर के साथ अपने निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर दायर किए हैं। । इन दो असंबद्ध निर्यातकों/व्यापारियों के माध्यम से भारत को निर्यात की गई मात्रा (***) के संबंध में, उपलब्ध तथ्यों के आधार पर उपयुक्त समायोजन करके कारखानागत निर्यात कीमत और पहुंच मूल्य की गणना की गई है।

प्राधिकारी ने उत्पादक/निर्यातकों द्वारा दावा किए गए समायोजन के आधार पर कारखानागत निर्यात कीमत स्तर निर्धारित किया है, जो अंतर्देशीय परिवहन और

बंदरगाह और अन्य संबंधित खर्चों के निमित्त है। इस प्रकार निर्धारित कारखानागत कीमत नीचे पाटित मार्जिन तालिका में दी गई है।

ग. <u>हुआकियांग केमिकल ग्रुप स्टॉक कंपनी लिमिटेड</u>

67. हुआकियांग केमिकल ग्रुप स्टॉक कंपनी लिमिटेड विचाराधीन उत्पाद का एक उत्पादक है और उसने प्रश्नावली का उत्तर दायर किया है। जांच की अवधि के दौरान, हुआकियांग केमिकल ग्रुप स्टॉक कं. लिमिटेड, चीन जन.गण. ने भारत में असंबद्ध खरीदारों को *** यूएसडॉ. बीजक मूल्य के ***एमटी संबद्ध सामान बेचे हैं।

68. उत्पादक/निर्यातक ने समुद्री माल भाड़ा, विदेशी बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, बंदरगाह और अन्य संबंधित खर्चों, क्रेडिट लागत और बैंक शुल्क के निमित्त समायोजन का दावा किया है। प्राधिकारी ने उत्पादक द्वारा प्रदान की गई सूचना का डेस्क सत्यापन किया। अतिरिक्त/पूरक सूचना आवश्यक मानी गई सीमा तक मांगी गई थी। दावा किए गए सभी समायोजन लेने के बाद, और सत्यापित की गई निवल निर्यात निर्धारित की गई थी, और नीचे दी गई तालिका में दिखाई गई है।

घ. <u>गैर-नमूना सहयोगी उत्पादक/निर्यातक</u>

69. गैर-नमूनाकृत सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई नमूनाकरण पद्धति के अनुसार निर्धारित किया गया है। ऐसे उत्पादकों/निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन को प्राधिकारी द्वारा उपयुक्त माने गए नमूनाकृत सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए निर्धारित भारित औसत पाटन मार्जिन के आधार पर माना गया है। गैर-नमूनाकृत सहयोगी उत्पादकों की सूची इस प्रकार है:

क. सिचुआन गोल्डन-एलिफेंट सिन्सिरिटी केमिकल कं, लिमिटेड
ख. वेइफांग चांगरून केमिकल कंपनी, लिमिटेड
ग. जिनजी जियुली केमिकल कंपनी, लिमिटेड
घ. शिनजी जियुआन केमिकल कंपनी लिमिटेड
ड. शिनजियांग जिनजियांग केमिकल इंडस्ट्री कं. लि.
च. शेडोंग हुआलू-हेन्गसेंग केमिकल कं, लि.

ड. <u>असहयोगी उत्पादक/निर्यातक</u>

70. चीन जन.गण. के असहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत नियमावली के नियम 6(8) के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित की गई है।

च. 3.4 पाटन मार्जिन

71 ऊपर निर्धारित सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत को ध्यान में रखते हुए, पाटन मार्जिन निर्धारित किया गया है और नीचे दर्शाया गया है।

पाटन मार्जिन						
क्र.सं.	उत्पादक का नाम	निर्मित सामान्य मूल्य	निर्यात कीमत	पाटन मार्जिन	पाटन मार्जिन	पाटन मार्जिन
		(डॉ./एमटी)	(डॉ./एमटी)	(डॉ./एमटी)	(%)	(रेंज)
1	हुआकियांग केमिकल ग्रुप स्टॉक कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	40-50
2	शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	50-60
3	शिनजियांग शिनलियानक्सिन एनर्जी केमिकल कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	40-50
4	बिना गैर-नमूनाकृत सहयोगी उत्पादक*	***	***	***	***	40-50
5	कोई अन्य उत्पादक	***	***	***	***	60-70

*गैर-नमूनाकृत सहयोगी उत्पादक -

क) सिचुआन गोल्डन-एलिफेंट सिन्सियरिटी केमिकल कंपनी लिमिटेड

ख) वेईफांग चांगरुन केमिकल कंपनी लिमिटेड

ग) शिनजी जिउली केमिकल कंपनी लिमिटेड

घ) शिनजी जिउयान केमिकल कंपनी लिमिटेड

ड) शिनजियांग जिनजियांग केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड

च) शेडोंग हुआलू-हेंगशेंग केमिकल कंपनी लिमिटेड

छ. क्षति का आकलन और कारणात्मक संपर्क

छ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध

72. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने क्षति और कारणात्मक संपर्क के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. आयात घरेलू उत्पादन को विस्थापित नहीं कर रहे हैं, लेकिन घरेलू मांग को पूरा करने के लिए आवश्यक हैं।

ii. घरेलू उद्योग अपने अधिकांश उत्पादन को बेचने और मालसूची स्तर को कम करने में सक्षम रहा है।

iii. घरेलू उद्योग के निर्यात और घरेलू बिक्री दोनों में आयात के कारण होने वाली क्षति के बजाय एक व्यापक वैश्विक प्रवृत्ति को दर्शाते हुए समान तरीके से गिरावट आई है।

iv. संबद्ध देश से आयात की कीमतें अन्य देशों की तुलना में तुलनीय हैं।

v. नकारात्मक कीमत कटौती से पता चलता है कि आयात कीमतें घरेलू बिक्री कीमतों से अधिक हैं।

vi. 2021-22 में, असाधारण वैश्विक मूल्य वृद्धि के कारण मेलामाइन की कीमतें बढ़ गईं। ऐसे असामान्य वर्ष पर निर्भरता कीमत प्रभावों के आकलन को विकृत करती है।

vii. रूस-यूक्रेन संघर्ष ने मेलामाइन उत्पादन श्रृंखला को काफी प्रभावित किया। वैश्विक प्राकृतिक गैस और उर्वरक आपूर्ति श्रृंखलाओं में व्यवधानों ने उत्पादन लागत को सीधे प्रभावित किया।

viii. यूरोपीय संघ द्वारा की गई मेलामाइन जांच में 2021-22 में प्रचलित विकृत कीमत निर्धारण वातावरण को स्वीकार किया गया। उस अवधि के दौरान बढ़ी हुई कीमतें अस्थायी थीं और कोविड-19 व्यवधानों और रूस-यूक्रेन संघर्ष सहित असाधारण वैश्विक घटनाओं के कारण थीं।

ix. घरेलू उद्योग के निष्पादन में किसी भी गिरावट का कारण कच्चे माल और प्राकृतिक गैस की कीमतों में उतार-चढ़ाव, नीतिगत परिवर्तन, मुद्रा जोखिम और सब्सिडी से संबंधित मुद्दे हैं।

x. मेलामाइन के उत्पादन में प्राकृतिक गैस एक महत्वपूर्ण इनपुट है, क्योंकि इसका उपयोग न केवल ऊर्जा उत्पादन के लिए किया जाता है, बल्कि अमोनिया और यूरिया के लिए ऊपरी स्तर के उत्पादन श्रृंखला का हिस्सा भी बनता है। तदनुसार, इसकी लागत का उत्पादन की लागत पर सीधा असर पड़ता है।

xi. प्राकृतिक गैस की खरीद विशिष्ट कीमत निर्धारण और अंतिम उपयोग की शर्तों के अधीन है, जिसमें सरकारी निर्देश और आवंटन नियम शामिल हैं, जैसा कि न्यायिक पूर्वोदाहरण से माना गया है। इसलिए, प्राकृतिक गैस के स्रोत, कीमत निर्धारण तंत्र, उत्पादों के बीच आवंटन और लेखांकन व्यवहार को सत्यापन की आवश्यकता है।

xii. घरेलू उद्योग द्वारा तथाकथित क्षति उसकी अपनी लॉजिस्टिक और पैकेजिंग सीमाओं के कारण है, क्योंकि यह केवल 50 किलोग्राम बैग में मेलामाइन की आपूर्ति करता है और थोक पैकेजिंग विकल्प प्रदान नहीं करता है। इसके विपरीत, चीनी आपूर्तिकर्ता मेलामाइन को 50 किलो बैग और जंबो बैग दोनों में प्रदान करते हैं, जिससे निचले स्तर के प्रयोक्ताओं को अधिक लचीलापन मिलता है।

xiii. जंबो बैग पैकेजिंग की अनुपस्थिति के परिणामस्वरूप उच्च मैनुअल हैंडलिंग आवश्यकताएं, पैकेजिंग लागत में वृद्धि, परिवहन अक्षमताएं और उच्च अनलोडिंग और भंडारण लागत होती है। परिणामस्वरूप, आवेदक को लगभग. 1.5 -2 रु. प्रति किलोग्राम की लागत लगानी पड़ती है, जिससे इसका उत्पाद स्वाभाविक रूप से वितरित और खपत के आधार पर अधिक महंगा हो जाता है।

xiv. प्राधिकारी ने पिछली जांच में देखा कि उच्च उत्पादन लागत के कारण संयंत्र 1 और 2 बंद कर दिए गए थे, जबकि संयंत्र 3 ने लागत लाभ के कारण उच्च क्षमता उपयोग पर काम किया था। इन अंतर्निहित लागत या तकनीकी स्थितियों में किसी भी बदलाव का कोई साक्ष्य नहीं है।

xv. संयंत्र I और II आयातों के कारण अप्रैल 2021 से बेकार रहे हैं, न कि संरचनात्मक और तकनीकी हानि के कारण।

xvi. ये संयंत्र पुराने केमी-लिंज़ तकनीक का उपयोग करते हैं, जबकि प्लांट 3 अधिक कुशल कैसाले एमईओएम तकनीक पर आधारित है, जो कम ऊर्जा खपत, उच्च रूपांतरण दक्षता, बेहतर उत्पाद गुणवत्ता और कम प्रचालन लागत प्रदान करता है।

xvii. घरेलू उद्योग प्लांट 3 को कैसाले एमईएल तकनीक के कारण महत्वपूर्ण लाभ मिलते हैं, विशेष रूप से ऊर्जा दक्षता और प्रक्रिया एकीकरण लाभों के संदर्भ में।

xviii. संयंत्र III को विशेष रूप से संयंत्रों के साथ जुड़े मौजूदा यूरिया-आधारित बुनियादी ढांचे के महंगे पुनरुद्धार से बचने के लिए डिज़ाइन किया गया था।

xix. आवेदक को क्षति घरेलू उद्योग की क्षति की अवधि के दौरान क्षमता का विस्तार करने में विफलता और उसकी प्रचालन अक्षमताओं, कर्मचारियों की संख्या में

कमी के साथ-साथ प्रति कर्मचारी मजदूरी में वृद्धि और घरेलू उद्योग द्वारा उसी अवधि के दौरान निर्यात में वृद्धि के कारण हुई है।

xx. लगभग 17 वर्षों से पाटनरोधी शुल्क लगाने के बावजूद घरेलू उद्योग के उत्पादन में मामूली वृद्धि ही देखी गई है। इस तरह का संरक्षण सार्थक क्षमता विस्तार में तब्दील नहीं हुई है।

xxi. क्षतिरहित कीमत की गणना के लिए नियोजित पूंजी पर 22% आय को प्राधिकारी द्वारा निरंतर अपनाया जाना विद्यमान चल रही आर्थिक स्थितियों और नियमावली के तहत कानूनी ढांचे के साथ बढ़ाई गई है और असंगत है।

xxii. ब्रिजस्टोन टायर्स और हयोसुंग कारपोरेशन में न्यायालय ने माना है कि इस तरह की आय से क्षति के विश्लेषण में विकृति आ सकती है।

xxiii. जीएसएफसी अत्यधिक निर्यातोन्मुख है।

xxiv. जांच की अवधि के बाद की प्रवृत्तियों पर भरोसा काफी हद तक गलत और असंगत है।

xxv. मेलामाइन बनाने के लिए आवश्यक यूरिया या प्राकृतिक गैस का अनुपात, और इसकी वर्तमान अंतर्राष्ट्रीय कीमतें अच्छी तरह से ज्ञात हैं और यदि हम यूरिया =>मेलामाइन का अनुपात लागू करते हैं, तो यह अकेले 600 *2.5 यूएसडॉ.=यूएसडॉ. 1500/टन उसे मेलामाइन में प्रसंस्कृत करने की लागत के अलावा होगा।

xxvi. आयातित या घरेलू, इनपुट की उचित बाजार कीमत, सब्सिडी वाली लागत नहीं, डीजीटीआर के लिए एक मार्गदर्शक सीमा होनी चाहिए।

छ.2 घरेलू उद्योग के अनुरोध

73. क्षति और कारणात्मक संपर्क के संबद्ध में घरेलू उद्योग ने निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. चीन में उत्पादक न केवल भारतीय बाजार में ही पाटन नहीं कर रहे हैं बल्कि संयुक्त राज्य अमेरिका, यूरोपीय संघ और यूरेशियन आर्थिक आयोग सहित अन्य न्याय क्षेत्रों में भी पाटन कर रहे हैं।

ii. चीन में मेलामाइन की क्षमता बढ़कर लगभग 2,200,000 एमटी हो गई है, जो घरेलू उद्योग क्षमता से 14 गुना अधिक है।

iii. रियल एस्टेट क्षेत्र में कमजोरी के कारण चीन के भीतर उत्पाद की मांग घट रही है। इसके बावजूद, 2025 के अंत तक क्षमता लगभग 2,600,000 एमटी तक पहुंचने की संभावना है।

iv. चीन में क्षमता वृद्धि का उपयोग केवल निर्यात उद्देश्यों के लिए किया जाना है। भारत, एक बड़ा और बढ़ता हुआ बाजार होने के नाते, अधिशेष क्षमता के मोड़ के लिए एक प्राकृतिक गंतव्य बन जाता है।

v. कई चीनी उत्पादक पिछड़े एकीकृत और कैप्टिव रूप से यूरिया की खपत करते हैं। चीनी सरकार यूरिया क्षेत्र में विभिन्न कीमत और कर संबंधी प्रोत्साहन भी प्रदान करती है।

vi. चीनी उत्पादकों को एनआरडीसी उपायों और अन्य राज्य समर्थन से लाभ होता है। ये हस्तक्षेप इनपुट लागत को कम करते हैं और निर्यातकों को निर्यात बाजारों में कम कीमतों पर मेलामाइन की आपूर्ति करने में सक्षम बनाते हैं।

vii. जीएसएफसी के पास वर्तमान में 55,000 एमटी की संयुक्त क्षमता वाले तीन संयंत्र हैं। हालाँकि, पाटित आयातों के कारण, घरेलू उद्योग को 15,000 एमटी की संयुक्त क्षमता वाले दो संयंत्रों में उत्पादन को रोकने के लिए मजबूर किया गया है। 2021 से पहले, जीएसएफसी ने 40,000 एमटी क्षमता के एक नए संयंत्र में 800 करोड़ रुपये का निवेश किया, जिससे तीन संयंत्रों में कुल क्षमता 55,000 एमटी हो गई।

viii. मांग-आपूर्ति अंतर को ध्यान में रखते हुए, घरेलू उद्योग ने 40,000 एमटी के और विस्तार की योजना बनाई थी। हालाँकि,1,000 करोड़ रुपये से अधिक निवेश की आवश्यकता और पाटित आयातों के कारण अपर्याप्त वित्तीय अर्थक्षमता के कारण योजना को रोक दिया गया था।

ix. क्षति की अवधि में उत्पाद की मांग बढ़ गई है।

x. क्षति की अवधि में चीन से आयात में 92% की तीव्र वृद्धि हुई, जबकि आयात के मूल्य में 2% की कमी आई। भारतीय उत्पादन और मांग के संबंध में आयात में भी वृद्धि हुई।

xi. कुल आयात में चीन का हिस्सा 90% से अधिक है।

xii. जबकि संबद्ध देश से आयात में वृद्धि हुई, अन्य देशों से आयात में गिरावट आई।

xiii. चीनी उत्पादक न केवल घरेलू बाजार हिस्सेदारी पर कब्जा कर रहे हैं, बल्कि अन्य देशों से आयात को भी विस्थापित कर रहे हैं।

xiv. जबकि क्षति की अवधि में बिक्री की लागत बढ़ गई, बिक्री की कीमतें कम हो गईं, जिसके परिणामस्वरूप कीमत न्यूनीकरण हुआ।

xv. पहुंच कीमतों में तीव्र गिरावट के कारण, घरेलू उद्योग को लागत स्तर से नीचे बिक्री की कीमतें कम करने के लिए मजबूर होना पड़ा।

xvi. घरेलू उद्योग की क्षमता 30% से अधिक अप्रयुक्त क्षमता के साथ काफी हद तक स्थिर रही।

xvii. क्षति की अवधि में उत्पादन और क्षमता उपयोग में गिरावट आई। जांच की अवधि में आधार वर्ष की तुलना में उत्पादन में 20% की गिरावट आई।

xviii. घरेलू उद्योग ने क्षति की अवधि में उत्पादन में लगभग 25,000 एमटी का नुकसान किया।

xix. 2022-23 में बिक्री में गिरावट देखी गई, 2023-24 में मामूली सुधार देखा गया और जांच की अवधि के दौरान फिर से गिरावट आई।

xx. बढ़ती मांग के बावजूद, घरेलू बिक्री में आधार वर्ष की तुलना में 20% की गिरावट आई, जो जांच की अवधि में सबसे निचले स्तर पर पहुंच गई। मूल्य के संदर्भ में, बिक्री में [***] करोड़ रुपये की गिरावट आई।

xxi. संबद्ध देश की बाजार हिस्सेदारी में वृद्धि हुई, जबकि घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी में गिरावट आई और यह संभावित ***% के मुकाबले ***% तक सीमित रही।

xxii. आधार वर्ष में घरेलू उद्योग लाभप्रद था। तथापि, संबद्ध देश से आयात में वृद्धि के साथ, पहुंच कीमतों में भारी गिरावट के साथ, घरेलू उद्योग की लाभप्रदत्ता काफी कम हो गई और परिणामस्वरूप हानियां हुई।

xxiii. पाटित आयातों में और वृद्धि से, घरेलू उद्योग को अपनी बिक्री लागत से ऊपर बेचने से रोक दिया। परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग को वित्तीय हानियां होनी जारी रही।

xxiv. इस अनुरोध के संबंध में कि घरेलू उद्योग की क्षति आधार वर्ष में क्षमता विस्तार की कमी के कारण हुई है, घरेलू उद्योग के सभी तीन संयंत्र चालू थे और उचित लाभ अर्जित कर रहे थे। हालाँकि, पाटित आयतों के कारण, घरेलू उद्योग को अपने दो संयंत्र बंद करने के लिए मजबूर होना पड़ा। उन्हीं संयंत्रों और सुविधाओं का प्रचालन आधार वर्ष में लाभप्रद रूप से किया जा रहा था। निष्पादन में गिरावट केवल पाटित आयातों में वृद्धि से हुई है।

xxv. इस अनुरोध के संबंध में कि यूरिया में गिरावट के कारण मेलामाइन की कीमतों में गिरावट आई, संबद्ध सामानों की पहुंच कीमत में घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से अधिक गिरावट आई। इसके अलावा, चीन से निर्यात कीमत में अन्य देशों से निर्यात कीमत की अपेक्षा अधिक गिरावट आई।

xxvi. इस अनुरोध के संबंध कि घरेलू उद्योग को क्षति निर्यातों में वृद्धि के कारण है,, घरेलू उद्योग की निर्यात बिक्री में गिरावट आई है।

छ.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

74. *अनुबंध-II के साथ पठित पाटनरोधी नियमावली के नियम-11 में किसी क्षति के निर्धारण में यह उपबंध है कि किसी क्षति जांच में "... पाटित आयातों की मात्रा, समान*

वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर उनके प्रभाव और ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों के परिणामी प्रभाव सहित सभी संगत कारकों को ध्यान में रखते हुए ..." ऐसे कारकों की जांच शामिल होगी जिनसे घरेलू उद्योग को हुई क्षति का पता चल सकता हो। कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करते समय इस बात पर विचार करना आवश्यक है कि क्या पाटित आयातों द्वारा भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में अत्यधिक कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से कीमतों में अन्यथा अत्यधिक गिरावट आई है या कीमत में होने वाली उस वृद्धि में रूकावट आई है, जो अन्यथा पर्याप्त स्तर तक बढ़ गई होती। भारत में घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच करने के लिए उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री की मात्रा, मालसूची, लाभप्रदता, निवल बिक्री वसूली, पाटन की मात्रा एवं मार्जिन आदि जैसे उद्योग की स्थिति को प्रभावित करने वाले कारकों पर पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध- II के अनुसार विचार किया गया है।

75. घरेलू उद्योग और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा क्षति और कारणात्मक संपर्क के संबंध में विभिन्न अनुरोधों की जांच और विश्लेषण रिकॉर्ड में उपलब्ध तथ्यों और लागू कानूनो को ध्यान में रखते हुए किया गया है। प्राधिकारी द्वारा क्षति विश्लेषण यथा-तथ्यत: घरेलू उद्योग और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों को हल करता है।

<u>तकनीकी और संरचनात्मक नुकसान के कारण संयंत्र-I और संयंत्र-II बेकार होने के संबंध में अनुरोध</u>

76. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के इस अनुरोध के संबंध में कि घरेलू उद्योग के संयंत्र-1 और संयंत्र-2 तकनीकी और संरचनात्मक कमियों के कारण बेकार पड़े हैं, जो घरेलू उद्योग को हुई क्षति के लिए जिम्मेदार हैं, प्राधिकारी यह पाते हैं कि जिन दो इकाइयों को ऐसे नुकसान से पीड़ित होने का आरोप लगाया गया है, वे पहले से ही बंद हैं। चूंकि घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत में इन दो संयंत्रों से संबंधित कोई भी लागत शामिल नहीं है, और दावा की गई क्षति केवल संयंत्र III से संबंधित है, इसलिए संयंत्र I और II की तकनीकी और संरचनात्मक कमियों को क्षति के लिए जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है।

77. घरेलू उद्योग ने अपने निष्पादन की तुलना की है कि क्या आयात उत्पाद की वैश्विक निर्यात कीमतों के बराबर कीमतों पर भारतीय बाजार में प्रवेश किया था (अर्थात, चीन

को छोड़कर सभी देशों से निर्यात कीमतें)। यह तुलना दर्शाती है कि, ऐसी कीमतों पर, घरेलू उद्योग ने लाभ कमाया होता। यह भी देखा जाता है कि चीन से निर्यात कीमत अन्य देशों की तुलना में काफी कम है। तदनुसार, घरेलू उद्योग द्वारा दावा की गई क्षति को उसकी तकनीकी और संरचनात्मक कमियों के लिए जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है।

<u>क्षति का कारण होने वाले छोटे पैकेजिंग संबंधी अनुरोध</u>

78. उपर्युक्त इस अनुरोध के संबंध कि क्षति पैकेजिंग सीमाओं के कारण हुई है, जिसमें जंबो बैग में उत्पाद की आपूर्ति करने में घरेलू उद्योग की कथित अक्षमता भी शामिल है, यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग ने निर्यात बाजार के लिए 1000 किलोग्राम के बिक्री बीजक प्रदान किए हैं। यह भी देखा जाता है कि केवल पैकेजिंग में अंतर, पहुंच कीमत और बिक्री लागत के बीच अंतर को सही नहीं ठहराता है। तदनुसार,अन्य हितधारकों के दावे को स्वीकार नहीं किया जा सकता है।

<u>असाधारण होने के नाते विगत में अधिक कीमतों संबंधी अनुरोध</u>

79. इस अनुरोध के संबंध में कि 2021-22 में प्रचलित कीमतें कोविड–19 महामारी और रूस-यूक्रेन संघर्ष से उत्पन्न असाधारण वैश्विक परिस्थितियों के कारण अधिक थीं,यह देखा जाता है कि वर्तमान जांच में क्षति का विश्लेषण पूरी क्षति की अवधि के आधार पर किया गया है न कि अलग किसी एक वर्ष के संदर्भ में। जबकि यह स्वीकार किया जाता है कि आधार वर्ष के दौरान कीमतें तुलनात्मक रूप से अधिक थीं, वर्तमान जांच के प्रयोजनों के लिए संगत विचार क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग के निष्पादन की जांच है। जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का निष्पादन आधार वर्ष की तुलना में काफी खराब हो गया। पाटन की मौजूदगी की जांच जांचावधि के संदर्भ में की गई है, न कि आधार वर्ष के संदर्भ में। इस तथ्य से कि आधार वर्ष के दौरान कीमतें अधिक हो सकती हैं, जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग द्वारा अनुभव किए गए प्रतिकूल कीमत प्रभावों को कम नहीं किया जाता है, क्योंकि यह डंप पाटित आयातों के परिणामस्वरूप होता है।

<u>जांच की अवधि के बाद के आंकड़ों संबंधी अनुरोध</u>

80. घरेलू उद्योग का तर्क है कि जांच की अवधि के बाद, जबकि संबद्ध सामानों की मांग समान स्तर पर बनी रही, चीन से आयात और बढ़ गया और इसके साथ ही पहुंच कीमतों में गिरावट आई। परिणामस्वरूप, जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की हानियां बढ़ गई। प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की अवधि के बाद निष्पादन की जांच तब आवश्यक नहीं है जब प्राधिकारी ने पहले ही यह पाया हो कि घरेलू उद्योग को वर्तमान जांच की अवधि में वास्तविक क्षति हुई है प्राधिकारी ने जांच की अवधि पहले ही 12 माह की अवधि मानी है जो घरेलू उद्योग को पाटन और परिणामी क्षति,दोनों का मूल्यांकन करने के लिए पर्याप्त है।

<u>आयात कीमतों में गिरावट के कारण यूरिया की कीमतों में गिरावट संबंधी अनुरोध</u>

81. उपरोक्त मुद्दे पर अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध के संबंध में, यह नोट किया जाता है कि कच्चे माल की कीमतों में कोई भी गिरावट वैश्विक स्तर पर उत्पादकों पर समान रूप से लागू होगी न कि केवल चीन जन.गण. के उत्पादकों पर। इसलिए यह नहीं कहा जा सकता कि कच्चे माल में गिरावट के कारण मेलामाइन की कीमतों में गिरावट आई है।

<u>नियोजित पूंजी पर 22% आय की उपयुक्तता संबंधी अनुरोध</u>

82. हितबद्ध पक्षकारों ने नियोजित पूंजी पर 22% आय का विचार करने और पाटन के आरोपों से मुक्त अवधि के दौरान घरेलू उद्योग द्वारा अर्जित नियोजित पूंजी पर वास्तविक आय को अपनाने पर विवाद किया है। इसके लिए, हितबद्ध पक्षकारों ने ब्रिज स्टोन टायर मैन्युफैक्चरिंग और अन्य बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी और मेसर्स ह्योसुंग कारपोरेशन बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी में माननीय सेस्टैट अधिकरण के निर्णय पर विश्वास किया है। नोट करते हैं कि नियमावली का अनुबंध-III नियोजित पूंजी पर उचित आय (कर-पूर्व) का उल्लेख करता है और नियोजित पूंजी पर उचित आय के आधार पर घरेलू उद्योग की क्षतिरहित कीमत निर्धारित करना प्राधिाकारी की सतत परिपाटी है, जो 22% है। हितबद्ध पक्षकारों के ब्रिज स्टोन टायर मैन्युफैक्चरिंग और अन्य बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी के संदर्भ के संबंध में, यह देखा जाता है कि इस मामले में हितबद्ध पक्षकारों ने प्राधिकारी की सतत परिपाटी से अलग औचित्य देने वाले विशिष्ट साक्ष्य दिया था। हालाँकि,वर्तमान मामले में हितबद्ध पक्षकारों ने इस प्रकार अलग रखने का कोई औचित्य बताने के लिए रिकॉर्ड में कोई साक्ष्य नहीं दिया

है। हितबद्ध पक्षकारों के मैसर्स ह्योसुंग कॉर्पोरेशन बनाम सेस्टैट द्वारा लिए गए इस निर्णय के बाद, कई मामले हुए हैं, जिनमें तंगशान सान्यो ग्रुप हांगकांग इंटरनेशनल ट्रेड कंपनी लिमिटेड बनाम भारत संघ, मेरिनो पैनल प्रोडक्ट्स बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी और मेसर्स पस्टॉर्प केमिकल्स जीएमबीएच और अन्य बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी और अन्य शामिल हैं, जिनमें माननीय सेस्टैट अधिकरण ने क्षति विश्लेषण के लिए 22% आरओसीई अपनाने की प्राधिकारी की परिपाटी को निरंतर ठीक माना है। अतः, प्राधिकारी वर्तमान जांच में नियोजित पूंजी पर 22% आय पर विचार करना उचित पाते हैं।

83. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत तथ्यों और तर्कों पर विचार करते हुए वस्तुनिष्ठ रूप से क्षति के मापदंडों की जांच की है। प्राधिकारी द्वारा किए गए क्षति विश्लेषण में हितबद्ध पक्षकारों द्वारा की किए गए विभिन्न अनुरोधों को यहां नीचे हल किया गया है।

छ.3.1 मांग/खपत का आकलन

84. प्राधिकारी ने भारत में उत्पाद की मांग या स्पष्ट खपत को घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री और सभी स्रोतों से मेलामाइन के आयात के योग के रूप में निर्धारित किया है।

क्र.सं.	विवरण	यूओएम	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
1	आवेदक की घरेलू बिक्री	एमटी	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	80	82	79
2	चीन जन.गण. से आयात	एमटी	60,648	75,806	85,493	114,357
3	अन्य देशों के आयात	एमटी	12,858	9,282	6,381	3,273
4	कुल मांग	एमटी	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	103	110	131

85. यह देखा जाता है कि क्षति की अवधि में उत्पाद की मांग बढ़ गई है। आधार वर्ष और उससे ठीक पहले के वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में भी मांग में वृद्धि हुई है। जाँच अवधि में भी आधार वर्ष तथा उससे ठीक पूर्व की अवधि की तुलना में माँग में वृद्धि हुई है। 2021-22 और 2022-23 में माँग 1,10,000–1,20,000 मीट्रिक टन, 2023-24 में 1,20,000–1,30,000 मीट्रिक टन तथा जाँच अवधि में 1,40,000–1,50,000 मीट्रिक टन के दायरे में थी।

छ.3.2 पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव

क. निरपेक्ष और सापेक्ष रूप से आयात

86. पाटित आयातों की मात्रा के संबंध में, प्राधिकारी को यह विचार करने की आवश्यकता है कि क्या पाटित आयातों में काफी वृद्धि हुई है, या तो पूर्ण रूप से या भारत में उत्पादन या खपत के सापेक्ष। क्षति विश्लेषण के लिए, प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम आयात आंकड़ों पर भरोसा किया है। सूचना निम्नानुसार है:

क्र.सं.	विवरण	यूओएम	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
1	आयात मात्रा	एमटी	60,648	75,806	85,493	114,357
2	आयात मूल्य	लाख रु.	89,951	80,924	69,286	86,773
3	अन्य देशों से आयात	एमटी	12,858	9,282	6,381	3,273
4	निम्नलिखित के संबंध में आयात					
क	भारतीय उत्पादन	%	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	138	171	235
ख.	भारतीय खपत	%	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	121	129	144
ग.	कुल आयात	%	83	89	93	97
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	108	113	118

87. यह देखा जाता है कि:

i. संबद्ध देश से आयात में क्षति की अवधि के दौरान वृद्धि हुई है और जांच की अवधि में तेज वृद्धि हुई है।

ii. जबकि संबद्ध देश से आयात की मात्रा में वृद्धि हुई है, संबद्ध देश से आयात का मूल्य क्षति की अवधि में कम हो गया है।

iii. भारतीय उत्पादन के संबंध में संबद्ध देश से आयात जांच की अवधि में आधार वर्ष में ***% से बढ़कर जांच की अवधि में ***% हो गया है।

iv. भारतीय खपत के संबंध में संबद्ध देश से आयात जांच की अवधि में आधार वर्ष में ***% से बढ़कर जांच की अवधि में ***% हो गया है।

v. संबद्ध देश से आयात में वृद्धि हुई है, लेकिन क्षति की अवधि में अन्य देशों से आयात में गिरावट आई है। परिणामस्वरूप, कुल आयात में संबद्ध आयात की हिस्सेदारी आधार वर्ष में 83% से बढ़कर जांच की अवधि में 97% हो गई।

88. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि संबद्ध देश से आयात में वृद्धि के परिणामस्वरूप अन्य देशों से आयात विस्थापित हो गया और संबद्ध आयात को अन्य देशों द्वारा पहले रखे गए बाजार हिस्सेदारी पर कब्जा करने में सक्षम बनाया। प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम आयात आंकड़ों से क्षति की अवधि के दौरान आयात प्रवृत्तियों की जांच की है। 2021 तक चीन जन.गण. से आयात पर विगत में पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था और उस अवधि के दौरान भारतीय बाजार में यूरोपीय संघ, जापान, कतर और संयुक्त अरब अमीरात से काफी आयात हुए थे। 2021 में शुल्क समाप्त हो गए और पाटनरोधी शुल्कों की समाप्ति के बाद, संबद्ध देश से आयात तेजी से बढ़ गया और अन्य देशों से आयात में गिरावट आई। संबद्ध देश से आयात में वृद्धि अन्य देशों से आयात में गिरावट के साथ हुई, जिससे पता चलता है कि संबद्ध आयात ने पहले ऐसे आयातों द्वारा पूर्व में किए गए काम पर बाजार का एक भाग दे दिया।

छ.3.3 पाटित आयातों का कीमत प्रभाव

89. कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव के संबंध में नियमावली के अनुबंध II(ii) के अनुसार प्राधिकारी को यह विचार करना अपेक्षित है कि क्या भारत में समान उत्पाद की कीमत की तुलना में पाटित आयातों से काफी कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे

आयातों का प्रभाव काफी मात्रा तक अन्यथा कीमत ह्रास करने के लिए है या कीमत वृद्धि रोकने के लिए है जो अन्यथा काफी मात्रा तक हुई होती।

क) <u>कीमत कटौती</u>

90. जांच की अवधि के लिए आयातों की पहुंच कीमत से घरेलू उद्योग की निवल बिक्री प्राप्ति की तुलना करके कीमत कटौती निर्धारित की गई है। नीचे दी गई तालिका संबद्ध देश से कीमत कटौती को दर्शाती है।

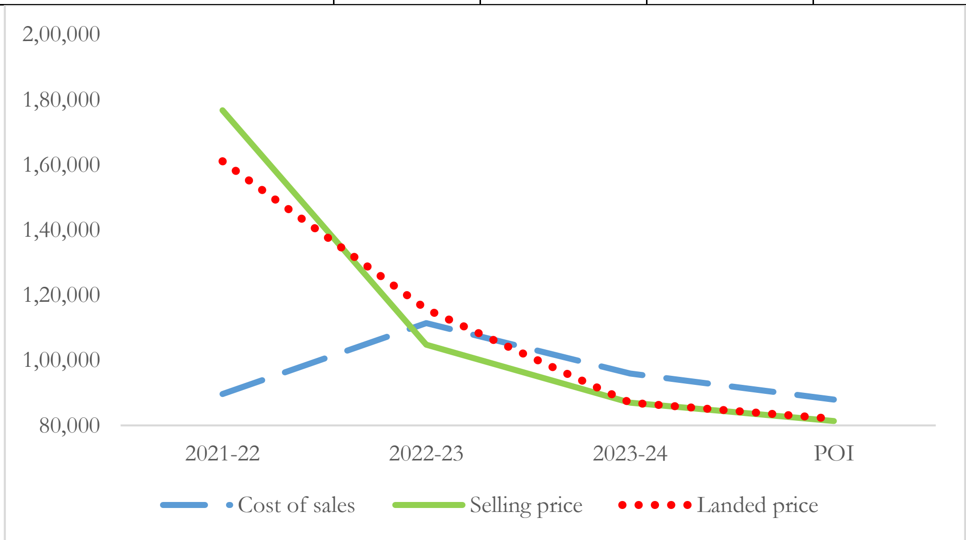
क्र.सं.	विवरण	यूओएम	राशि
1	आयातों की पहुंच कीमत	रु./एमटी	***
2	निवल बिक्री कीमत	रु./एमटी	***
3	कीमत कटौती	रु./एमटी	***
4	कीमत कटौती	%	*** (10-0) %

91. यह देखा गया है कि जाँच अवधि के दौरान विषय देश से आयातों का लैंडेड मूल्य घरेलू उद्योग की शुद्ध बिक्री प्राप्ति से मामूली रूप से अधिक है। तदनुसार, विषय देश से मूल्य-अंडरकटिंग मामूली रूप से नकारात्मक है। यह देखा गया है कि किसी विशेष अवधि में नकारात्मक मूल्य-अंडरकटिंग, अपने आप में, मूल्य-क्षति की अनुपस्थिति स्थापित नहीं करती है। घरेलू बाजार में घरेलू उद्योग उत्पाद का एकमात्र घरेलू आपूर्तिकर्ता है और आयात मुख्यतः विषय देश से होते हैं। अतः अनुलग्नक-II (ii) के अनुसार, डंप किए गए आयातों के कीमतों पर प्रभाव की आगे निम्नलिखित रूप से जाँच की गई है।

ख) <u>कीमत ह्रास/न्यूनीकरण</u>

92. यह निर्धारित करने के लिए कि क्या पाटित आयात घरेलू कीमतों को कम कर रहे हैं और क्या ऐसे आयातों का प्रभाव कीमतों को काफी मात्रा तक कम करना है या कीमतों में वृद्धि को रोकना है जो अन्यथा सामान्य प्रक्रिया में हुई होती, क्षति की अवधि में लागत और कीमतों में परिवर्तन की तुलना निम्नानुसार की गई थी:

क्र.सं.	विवरण	यूओएम	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
1	बिक्री लागत	रु./एमटी	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	124	107	98
2	बिक्री कीमत	रु./एमटी	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	59	49	46
3	पहुंच कीमत	रु./एमटी	1,60,552	1,15,559	87,729	82,139
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	72	55	51



93. यह देखा जाता है कि:

i. 2022-23 में, घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत में *** रु. प्रति एमटी वृद्धि हुई, जबकि इसकी बिक्री कीमत *** रु. प्रति एमटी तक तेजी से गिरावट आई। पहुंच कीमत में भारी गिरावट के कारण बिक्री कीमत में गिरावट आई। इसके अलावा, बिक्री कीमत में गिरावट घरेलू उद्योग की बिक्री लागत के स्तर से भी नीचे थी।

ii. 2023-24 में, घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत और बिक्री कीमत, दोनों में गिरावट आई। हालाँकि, बिक्री कीमत में गिरावट बिक्री लागत में गिरावट से अधिक थी, क्योंकि पहुंच कीमत में गिरावट आई थी।

iii. जांच की अवधि के दौरान, बिक्री की लागत में *** रु. प्रति एमटी तक गिरावट आई, जबकि बिक्री कीमत में *** रु. प्रति एमटी तक की गिरावट आई। यद्यपि

बिक्री की लागत में कमी बिक्री कीमत में गिरावट से अधिक थी, तथापि बिक्री कीमत लागत से नीचे बनी रही।

iv. क्षति की अवधि के दौरान, जबकि बिक्री की लागत में 2% तक गिरावट आई, पहुंच कीमत में 49% तक गिरावट आई है। परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग को अपनी बिक्री कीमत 54% तक कम करने के लिए मजबूर होना पड़ा।

v. इसलिए यह माना जाता है कि आयात बाजार में घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत को कम कर रहे थे, और घरेलू उद्योग को लागत में परिवर्तन के संबंध में अपनी कीमत बदलने से रोक रहे थे।

छ.3.4 घरेलू उद्योग के आर्थिक मापदंड

94. नियमावली के अनुबंध-II में यह प्रावधान है कि घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में सभी संगत आर्थिक कारकों और बिक्री, लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्सा उत्पादकता, निवेश पर आय या क्षमता के उपयोग सहित घरेलू उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले तत्वों; घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारकों, पाटन मार्जिन की मात्रा; नकद प्रवाह; मालसूची, रोजगार, मजदूरी, वृद्धि और पूंजीगत निवेश जुटाने की क्षमता को प्रभावित करने वाले कारकों के उद्देश्यपूर्ण एवं निष्पक्ष मूल्यांकन शामिल होने चाहिएं। तदनुसार, घरेलू उद्योग से संबंधित विभिन्न क्षति मापदंडों पर नीचे चर्चा की गई है। प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों ने अपने दिए गए तर्कों और विभिन्न तथ्यों को ध्यान में रखते हुए वस्तुपरक रूप से क्षति मापदंडों की जांच की है।

क. <u>उत्पादन, क्षमता, क्षमता उपयोग और घरेलू बिक्री मात्रा</u>

95. प्राधिकारी ने क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की क्षमता, उत्पादन, क्षमता उपयोग और घरेलू बिक्री पर विचार किया है।

क्र.सं.	विवरण	यूओएम	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
1	संस्थापित क्षमता	एमटी	55,000	55,000	55,000	55,000
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	100	100	100
2	उत्पादन	एमटी	52,855	47,748	43,500	42,452

	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	90	82	80
3	क्षमता उपयोग	%	96%	87%	79%	77%
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	55,000	55,000	55,000	55,000
4	घरेलू बिक्री	एमटी	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	80	82	79
5	घरेलू बिक्री मूल्य	लाख रु.	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	48	40	36

96. यह देखा जाता है कि:

i. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की क्षमता अपरिवर्तित रही। घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि उसने जांच की अवधि के दौरान दो संयंत्रों में उत्पादन रोक दिया है।

ii. हालांकि उत्पाद की मांग, क्षति की अवधि के दौरान बढ़ गई, घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि के दौरान 20% से अधिक अप्रयुक्त क्षमता से प्रचालन किया।

iii. घरेलू उद्योग के उत्पादन और क्षमता उपयोग में क्षति की अवधि के दौरान लगातार गिरावट आई। घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि में सबसे कम उत्पादन और क्षमता उपयोग दर्ज किया।

iv. घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री 2022-23 में घट गई और बाद की अवधि में मामूली रूप से बढ़ गई, लेकिन जांच की अवधि के दौरान फिर से घट गई।

v. मांग में वृद्धि के बावजूद, जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री की मात्रा आधार वर्ष की तुलना में 21% तक घट गई। क्षति की अवधि में, घरेलू उद्योग के बिक्री मूल्य में [***] करोड़ रुपये की गिरावट आई।

ख. <u>बाजार हिस्सा</u>

97. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग, संबद्ध देश और अन्य देशों के बाजार हिस्से पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच निम्नलिखित रूप में की है।

क्र.सं.	बाजार हिस्सा	यूओएम	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
1	घरेलू उद्योग	%	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	78	74	60
2	संबद्ध देश से आयात	%	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	121	129	144
3	अन्य देशों से आयात	%	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	70	45	19

98. यह देखा जाता है कि:

i. घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी क्षति की अवधि में लगातार घट गई है।
ii. संबद्ध देश से आयात की बाजार हिस्सेदारी घरेलू उद्योग की तुलना में विपरीत दिशा में चली गई। जबकि घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी में गिरावट आई, संबद्ध देश से आयात की बाजार हिस्सेदारी में क्षति की अवधि के दौरान वृद्धि हुई और जांच की अवधि में तेजी से वृद्धि हुई।
iii. जांच की अवधि के दौरान अन्य देशों से आयात की बाजार हिस्सेदारी आधार वर्ष की तुलना में कम हो गई।

ग) <u>लाभप्रदता, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर आय</u>

99. घरेलू उद्योग के निष्पादन की जांच लाभप्रदता, लाभ, नकद लाभ, पीबीआईटी और निवेश पर आय के संबंध में की गई है।

क्र.सं.	बाजार हिस्सा	यूओएम	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
1	लाभ/हानि	रु./एमटी	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	-8	-10	-8
2	लाभ/हानि	लाख रु.	***	***	***	***

	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	-6	-8	-6
3	नकद लाभ	रु./एमटी	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	0	-3	0
4	नकद लाभ	लाख रु.	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	0	-2	0
5	पीबीआईटी	रु./एमटी	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	-8	-10	-8
6	पीबीआईटी	लाख रु.	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	-6	-8	-6
7	आरओआई	%	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	-9	-13	-10

100. यह देखा जाता है कि:

i. घरेलू उद्योग 2021-22 में लाभप्रद था। हालाँकि, 2022-23 में आयात की मात्रा में तेजी से गिरावट के साथ संबद्ध देश से आयातों की मात्रा में वृद्धि हुई, तथापि, घरेलू उद्योग का लाभ तेजी से कम हुआ और हानियों में बदल गया।

ii. घरेलू उद्योग को 2022-23, 2023-24 और जांच की अवधि में नुकसान हुआ है।

iii. घरेलू उद्योग का लाभ आधार वर्ष में *** करोड़ रु. था और जांच की अवधि में *** करोड़ रु. के नुकसान में बदल गया है।

iv. आयात में वृद्धि के कारण लाभप्रदता में गिरावट से, घरेलू उद्योग का नकद लाभ, 2022-23 में तेजी से कम हो गया। बाद की अवधि में जैसे-जैसे नुकसान बढ़ता गया, नकद लाभ में और गिरावट आई और यह नकारात्मक हो गया।

v. जबकि घरेलू उद्योग के नकद लाभ जांच की अवधि के दौरान मामूली रूप से सकारात्मक हो हुए, यह घरेलू उद्योग के प्रचालनों को बनाए रखने के लिए अपर्याप्त रहा है।

vi. घरेलू उद्योग का पीबीटी प्रति इकाई के समान प्रवृत्ति का अनुसरण करता है। घरेलू उद्योग की ब्याज लागत बहुत कम है।

vii. चूंकि घरेलू उद्योग को नुकसान हुआ, इसके निवेश पर आय तेजी से घट गई, 2022-23 में नकारात्मक हो गई, और उसके बाद नकारात्मक बनी रही।

घ. <u>मालसूची</u>

101. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की मालसूची की स्थिति नीचे दी गई तालिका में दी गई है:

क्र.सं.	विवरण	यूओएम	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
1	प्रारंभिक मालसूची	एमटी	***	***	***	***
2	अंतिम मालसूची	एमटी	***	***	***	***
3	औसत मालसूची	एमटी	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	145	87	30

102. यह देखा जाता है कि घरेलू उद्योग की औसत मालसूची में 2022-23 में तेजी से वृद्धि हुई है। परंतु बाद की अवधि में गिरावट आई और जांच की अवधि में और गिरावट आई।

103. घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि के दौरान अपने सबसे कम मालसूची स्तर दर्ज किया। मालसूची में गिरावट का प्राथमिक कारण अन्य संयंत्रों में उत्पादन का रुकना और लागत से कम होना बिक्री है।

ड.) <u>रोज़गार, मजदूरी और उत्पादकता</u>

104. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का रोजगार, मजदूरी और उत्पादकता नीचे तालिका में दी गई है:

क्र.सं.	विवरण	यूओएम	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई

1	रोजगार की संख्या	संख्या	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	55	47	43
2	मजदूरी	लाख रु.	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	121	167	149
3	प्रतिदिन उत्पादकता	एमटी/दिन	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	90	82	80
4	प्रति कर्मचारी उत्पादकता	एमटी/कर्मचारी	***	***	***	***
	प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	164	175	187

105. यह देखा जाता है कि:

i. घरेलू उद्योग में रोजगार का स्तर क्षति की अवधि के दौरान कम हो गया।

ii. घरेलू उद्योग द्वारा भुगतान की गई मजदूरी 2022-23 में बढ़ गई और 2023-24 में और बढ़ गई। हालांकि, जांच की अवधि के दौरान मजदूरी में गिरावट आई।

iii. जांच की अवधि के दौरान प्रति दिन उत्पादकता में गिरावट आई, जबकि उसी अवधि के दौरान प्रति कर्मचारी उत्पादकता में वृद्धि हुई।

106. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के इस तर्क के संबंध में कि घरेलू उद्योग के निष्पादन में गिरावट का कारण रोजगार में कमी के बावजूद मजदूरी में वृद्धि से उत्पन्न आंतरिक लागत प्रबंधन के मुद्दे हैं, यह देखा जाता है कि मजदूरी पर लागत आवेदक द्वारा दावा की गई उत्पादन की कुल लागत का केवल *** है। घरेलू उद्योग को हुई हानि कहीं अधिक है।

च. <u>वृद्धि</u>

107. क्षमता, उत्पादन, घरेलू बिक्री मात्रा, पीबीटी, पीबीआईटी, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर आय के संदर्भ में घरेलू उद्योग की वृद्धि नीचे दी गई तालिका के अनुसार है:

क्र.सं.	विवरण	यूओएम	2022-23	2023-24	पीओआई

1	उत्पादन	वाई/वाई	-10	-9	-2
2	क्षमता उपयोग	वाई/वाई	-9	-8	-2
3	घरेलू बिक्री	वाई/वाई	-20	2	-3
4	मालसूची	वाई/वाई	45	-40	-65
5	प्रति यूनिट लाभ	वाई/वाई	-108	-35	26
6	लाभ लाख रु. में	वाई/वाई	-106	-37	28
7	नकद लाभ	वाई/वाई	-100	-1,179	114
8	पीबीआईटी	वाई/वाई	-108	-35	26
9	आरओसीई	वाई/वाई	-63	-2	2

108. यह देखा जाता है कि जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की वृद्धि विभिन्न मात्रा मापदंडों में नकारात्मक रही है। जबकि यह कीमत मापदंडों, में सकारात्मक है, यह देखा जा सकता है कि घरेलू उद्योग को बढ़ती हुई हानियों की मात्रा के साथ निरंतर हानियां हुई हैं।

छ) <u>पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता</u>

109. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग की लाभप्रदता, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर आय क्षति की अवधि में काफी कम हुई हैं। घरेलू उद्योग के प्रतिकूल वित्तीय निष्पादन ने अतिरिक्त पूंजी जुटाने और नए निवेश करने की उसकी क्षमता को क्षीण कर दिया है।

110. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया था कि उसने 40,000 मीट्रिक टन के एक अतिरिक्त संयंत्र की स्थापना करके अपनी मेलामाइन क्षमता का विस्तार करने की योजना बनाई थी, जिससे उसकी कुल स्थापित क्षमता में वृद्धि होगी। हालांकि, मौजूदा बाजार की स्थितियों और घरेलू उद्योग के वित्तीय निष्पादन में गिरावट को देखते हुए प्रस्तावित विस्तार को रोक दिया गया है। चूंकि घरेलू उद्योग का वित्तीय निष्पादन काफी

प्रभावित होता है, इसलिए घरेलू उद्योग के ऐसे निवेश को सही ठहराने और सुरक्षित करने की क्षमता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है।

ज. <u>घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक</u>

111. डीजी सिस्टम आयात आंकड़ों की जांच से पता चलता है कि संबद्ध देश से आयात कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से मामूली रूप से अधिक है। हालांकि, लागत में परिवर्तन के अनुपात में संबद्ध आयात की पहुंच कीमत नहीं बढ़ी है। परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग को अपनी बिक्री कीमत कम करने के लिए मजबूर होना पड़ा, जो बिक्री की लागत से नीचे गिर गई क्योंकि पहुंच कीमत भी बिक्री की लागत से काफी नीचे गिर गई। इस गिरावट का घरेलू उद्योग की लाभप्रदता पर काफी प्रतिकूल प्रभाव पड़ा। यह तथ्य कि घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि के दौरान हानियां उठाई हैं और निवेश पर नकारात्मक आय दर्ज की है, स्पष्ट रूप से पाटित आयातों का प्रतिकूल प्रभावों को दर्शाता है।

झ. <u>पाटन का मात्रा</u>

112. यह देखा जाता है कि पाटन मार्जिन सकारात्मक और काफी है।

छ.3.5 क्षति संबंधी निष्कर्ष

113. विचाराधीन उत्पाद के आयात और घरेलू उद्योग के निष्पादन की जांच से पता चलता है कि:

i. संबद्ध देश से आयात आधार वर्ष में 60,648 एमटी से बढ़कर 1,14,357 एमटी हो गए हैं। आयात में निरपेक्ष रूप से वृद्धि हुई है।

ii. उत्पादन के संबंध में आयात आधार वर्ष में ***% से बढ़कर जांच की अवधि में***% हो गए। खपत के संबंध में आयात आधार वर्ष में ***% से बढ़कर जांच की अवधि में ***% हो गए। आयात में सापेक्षिक रूप से वृद्धि हुई है।

iii. अन्य देशों से आयात आधार वर्ष में 12,858 एमटी से घटकर जांच की अवधि में 3,273 एमटी हो गए हैं। चीन से पाटित आयातों ने अन्य देशों से किए गए आयात द्वारा पोषित बाजार को विस्थापित कर दिया है।

iv. जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की बिक्री लागत पहुंच कीमत से कम रही है। परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग लागत में परिवर्तन के अनुरूप अपनी कीमतों को समायोजित करने में असमर्थ रहा है। जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की कीमतों का ह्रास हुआ।

v. घरेलू उद्योग के उत्पादन, घरेलू बिक्री और क्षमता उपयोग में क्षति की अवधि में गिरावट आई।

vi. क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी में गिरावट आई है। जबकि इसी अवधि के दौरान संबद्ध देश की बाजार हिस्सेदारी में वृद्धि हुई।

vii. घरेलू उद्योग द्वारा घाटे में की गई बिक्री के कारण क्षति की अवधि में औसत मालसूची में गिरावट आई।

viii. घरेलू उद्योग की लाभप्रदता 2022-23 में नकारात्मक हो गई और शेष अवधि के लिए हानियां होना जारी रहा। प्रति यूनिट लाभ ***रु. प्रति एमटी से घटकर (***) रु. प्रति एमटी की हानि में कम हो गया।

ix. घरेलू उद्योग के पीबीआईटी और पूंजी पर आय इसी तरह 2022-23 में नकारात्मक हो गई और शेष अवधि के लिए नकारात्मक बना रही। नकद लाभ 2023-24 में नकारात्मक हो गया लेकिन जांच की अवधि के दौरान बढ़ गया।

x. जाँच अवधि में मात्रा संबंधी मानकों के आधार पर घरेलू उद्योग की वृद्धि नकारात्मक रही। यद्यपि मूल्य संबंधी मानकों में मामूली सुधार हुआ, फिर भी घरेलू उद्योग को लगातार घाटा उठाना पड़ा।

xi. घरेलू उद्योग की पूंजी जुटाने की क्षमता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है।

xii. पाटित आयातों ने घरेलू उद्योग की कीमतों को प्रभावित किया है।

xiii. जांच की अवधि के दौरान पाटन मार्जिन सकारात्मक और काफी है।

ज. कारणात्मक संपर्क और गैर-आरोपण विश्लेषण

114. नियमावली के अनुसार, प्राधिकारी को, अन्य बातों के साथ-साथ, पाटित आयातों को छोड़कर किसी अन्य कारक की जांच करना अपेक्षित है, जो घरेलू उद्योग को क्षति

पहुंचा रहे हैं या जिनसे घरेलू उद्योग को क्षति होने की संभावना है, ताकि इन अन्य कारकों से हुई क्षति के लिए पाटित आयातों को जिम्मेदार न ठहराया जाए। इस संबंध में जो कारक संगत हो सकते हैं, उनमें अन्य बातों के साथ साथ पाटित कीमतों पर न बेचे गए आयातों की मात्रा और कीमतें, मांग में संकुचन या खपत के पैटर्न में परिवर्तन व्यापार प्रतिबंधात्मक परिपाटियां और विदेशी और घरेलू उत्पादकों के बीच प्रतिस्पर्धा, प्रौद्योगिकी में विकास और निर्यात निष्पादन तथा घरेलू उद्योग की उत्पादकता शामिल है। नीचे इस बात की जांच की गई है कि क्या नियमों के तहत सूचीबद्ध कारकों ने घरेलू उद्योग को हुई क्षति में योगदान किया है।

क. **तीसरे देशों से आयात की मात्रा और कीमत**

115. भारत में कुल आयात में संबद्ध देश से आयात का हिस्सा 90% से अधिक है। अन्य देशों से संबद्ध सामानों का आयात नगण्य मात्रा में और ऊंची कीमतों पर होता है और इसलिए यह नहीं कहा जा सकता कि इससे घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है।

ख. **मांग में संकुचन**

116. यह देखा जाता है कि विचाराधीन उत्पाद की मांग क्षति की अवधि में बढ़ गई है। जांच से यह पता नहीं चला है कि मांग में गिरावट की संभावना है। इसलिए, मांग में गिरावट या मांग में गिरावट की संभावना घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचाने का कारण नहीं हो सकती है।

ग. **व्यापार प्रतिबंधात्मक परिपाटियां**

117. ऐसी व्यापार प्रतिबंधात्मक परिपाटी नहीं है जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हुई हो या क्षति होने की संभावना हो।

घ. प्रौद्योगिकी का विकास

118. रिकॉर्ड में सूचना से पता चलता है कि उत्पाद के उत्पादन की तकनीक में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है। घरेलू उद्योग, अपनी स्थापना के बाद से ही यूरिया आधारित मार्ग के माध्यम से संबद्ध सामानों का निर्माण कर रहा है। इसलिए, प्रौद्योगिकी घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचाने का कारण नहीं हो सकती।

ङ. **निर्यात निष्पादन**

119. घरेलू उद्योग के निर्यात की मात्रा 2022-23 में बढ़ गई और उसके बाद इसमें गिरावट आई, हालांकि यह आधार वर्ष के स्तर से ऊपर रही। 2022-23 के बाद निर्यात में गिरावट के साथ घरेलू बिक्री में कोई वृद्धि नहीं हुई, जो 2023-24 में 32,924 एमटी और जांच की अवधि में 31,900 एमटी पर बनी रही। इसके बजाय घरेलू उद्योग ने अपना उत्पादन कम कर दिया। इस प्रकार, घरेलू बिक्री में गिरावट को निर्यात के लिए उत्पादन के विचलन के लिए जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है। इसके अलावा, घरेलू प्रचालन के लिए क्षति विश्लेषण किया जाता है, इसलिए, निर्यात निष्पादन को घरेलू उद्योग को क्षति होने से नहीं जोड़ा जा सकता है।

च. <u>कंपनी के अन्य उत्पादों का निष्पादन</u>

120. प्राधिकारी ने केवल संबद्ध सामानों के निष्पादन से संबंधित आंकड़ों पर विचार किया है। अत:, घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और बेचे गए अन्य उत्पादों का निष्पादन घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचाने का संभावित कारण नहीं है। खुले बाजार में घरेलू उद्योग द्वारा यूरिया की बिक्री से संबंधित तर्क के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति विश्लेषण केवल घरेलू उद्योग के मेलामाइन प्रचालनों से संबंधित है, और यह दिखाने के लिए कोई साक्ष्य रिकॉर्ड पर नहीं रखा गया है कि मेलामाइन का उत्पादन यूरिया की अनुपलब्धता से बाधित था।

छ. **<u>पाटन और क्षति के बीच कारणात्मक संपर्क</u>**

121. ऊपर सूचीबद्ध कारक स्पष्ट रूप से यह सिद्ध करते हैं कि घरेलू उद्योग को क्षति अन्य कारकों के कारण नहीं हुई है। निम्नलिखित कारक घरेलू उद्योग को पाटन और क्षति के बीच कारणात्मक संपर्क स्थापित करते हैं।

क. संबद्ध देश से आयात पाटित कीमतों पर हैं।

ख. आयात कीमत घरेलू उद्योग की लागत से कम है और इसने इसे पर्याप्त लाभकारी कीमत वसूलने से रोक दिया है। परिणामस्वरूप, पाटित आयातों ने घरेलू उद्योग की कीमतों का ह्रास किया है।

ग. घरेलू उद्योग की लाभप्रदता 2022-23 में घाटे में चली गई और जांच की अवधि में भी हानियों में बनी रही।

घ. चूंकि संबद्ध देश से पाटित आयात कम कीमतों पर हैं, इसलिए वे घरेलू मांग में काफी हिस्सेदारी रखते हैं।

ड. बाजार में इसके उत्पाद की पर्याप्त मांग होने के बावजूद जांच की अवधि में घरेलू उद्योग के उत्पादन, घरेलू बिक्री और क्षमता उपयोग में गिरावट आई है।

झ. क्षति मार्जिन की मात्रा

122. प्राधिकारी ने यथासंशोधित अनुबंध III के साथ पठित पाटनरोधी नियमावली में निर्धारित सिद्धांतों के आधार पर घरेलू उद्योग के लिए क्षति रहित कीमत निर्धारित की है। विचाराधीन उत्पाद की क्षतिरहित कीमत घरेलू उद्योग द्वारा दी गई उत्पादन लागत से संबंधित सूचना/आंकड़ों को अपनाकर निर्धारित की गई है। क्षति मार्जिन के परिकलन के लिए संबद्ध देश से पहुंच कीमत की तुलना करने के लिए क्षतिरहित कीमत पर विचार किया गया है। क्षतिरहित कीमत के निर्धारण के लिए क्षति की अवधि में कच्ची सामग्री और उपयोगिताओं के सर्वोत्तम उपयोग पर विचार किया गया है। क्षति की अवधि में उत्पादन क्षमता के सर्वोत्तम उपयोग पर विचार किया गया है। उत्पादन लागत से असाधारण अथवा गैर-आवर्ती व्यय अलग किए गए हैं। विचाराधीन उत्पाद के लिए औसत नियोजित पूंजी (अर्थात औसत निवल अचल परिसंपत्तियां और औसत कार्यशील पूंजी) पर उपयुक्त आय (कर-पूर्व 22% की दर से) पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-III मे निर्धारित क्षतिरहित कीमत निकालने के लिए कर पूर्व लाभ के रूप में अनुमति दी गई थी।

123. ऊपर निर्धारित क्षतिरहित कीमत की तुलना विचाराधीन उत्पाद के लिए पहुंच कीमत से की गई है। संबद्ध देश में नमूनाकृत उत्पादकों के लिए पहुंच कीमत उत्पादकों द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों के आधार पर निर्धारित की गई है। गैर-नमूनाकृत सहयोगी उत्पादकों के लिए क्षति मार्जिन नमूनाकृत सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए निर्धारित भारित औसत क्षति मार्जिन के आधार पर निर्धारित किया गया है। चीन जन.गण. से असहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए क्षति मार्जिन नियमावली के नियम 6(8) के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित किया गया है।नियमों के नियम 6(8) के अनुसार। घरेलू उद्योग के लिए निर्धारित गैर-क्षतिकारक मूल्य US$ 1,100–1,200 प्रति मीट्रिक टन के दायरे में है।

क्षति मार्जिन						
क्र.सं.	उत्पादक का नाम	एनआईपी	पहुंच कीमत	क्षति मार्जिन	क्षति मार्जिन	क्षति मार्जिन
		डॉ./एमटी	डॉ./एमटी	डॉ./एमटी	%	रेंज (%)
1	हुआकियांग केमिकल ग्रुप स्टॉक कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	30-40
2	शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	20-30
3	शिनजियांग शिनलियानक्सिन एनर्जी केमिकल कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	20-30
4	गैर-नमूनाकृत सहयोगी उत्पादक	***	***	***	***	20-30
5	कोई अन्य उत्पादक	***	***	***	***	50-60

ञ. भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दे

ञ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

124. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने भारतीय उद्योग के हित के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. घरेलू बाजार में मांग-आपूर्ति का काफी अंतर है।

ii. घरेलू उद्योग मेलामाइन का एकमात्र घरेलू उत्पादक है, और इसकी उत्पादन क्षमता घरेलू मांग को पूरा करने के लिए अपर्याप्त है, जिससे पर्याप्त आपूर्ति सुनिश्चित करने के लिए आयात आवश्यक हो जाता है।

iii. मेलामाइन पर पाटनरोधी शुल्क लगाना सार्वजनिक हित में नहीं होगा, क्योंकि इससे निचले स्तर के उद्योगों, विशेष रूप से एमएसएमई पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा, जो एक प्रमुख कच्चे माल के रूप में मेलामाइन पर भारी निर्भर हैं।

iv. मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड मोल्डिंग पाउडर (एमएफएमपी) के निर्माण के लिए मेलामाइन एक महत्वपूर्ण इनपुट है, साथ ही लैमिनेट, प्लाईवुड, पार्टिकल बोर्ड, कोटिंग्स और चिपकने वाले जैसे उत्पादों के लिए, जो निर्माण, आवास, बुनियादी ढांचे और उपभोक्ता सामानों के क्षेत्रों में काम करते हैं।

v. एमएफएमपी उत्पादन अत्यधिक लागत-संवेदी है, जिसमें मेलामाइन कुल उत्पादन लागत का एक बड़ा हिस्सा है। मेलामाइन पर किसी भी पाटनरोधी शुल्क से उत्पादन लागत में सीधे वृद्धि होगी, आयातित तैयार एमएफएमपी के मुकाबले घरेलू एमएसएमई निर्माताओं की प्रतिस्पर्धात्मकता कम हो जाएगी, और इसके परिणामस्वरूप व्यवसाय में हानि और इकाइयों के संभावित रूप से बंद होने की संभावना है।

vi. ये निचले स्तर के उद्योग बहुत कम मार्जिन पर काम करते हैं और अत्यधिक कीमत संवेदी होते हैं। मेलामाइन की कीमतों में मामूली वृद्धि से भी मार्जिन काफी कम हो जाएगा, प्रतिस्पर्धात्मकता कम हो जाएगी और वर्तमान बाजार के माहौल में उच्चतर बिक्री कीमतों के माध्यम से इसकी वसूली नहीं हो पाएगी।

vii. पाटनरोधी शुल्क से होने वाली उत्पादन लागतों में कोई भी वृद्धि उपभोक्ताओं पर लगने की संभावना है, जिससे मूल्य वृद्धि के प्रभाव बढ़ेंगे।

viii. शुल्क लगाने से इनपुट लागत में वृद्धि से एमएसएमई-आधारित निचले स्तर के उद्योगों की रोजगार, प्रतिस्पर्धात्मकता और समग्र अर्थक्षमता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

ix. भारत सरकार का वर्तमान नीतिगत दृष्टिकोण इनपुट लागत कम करना, कच्ची सामग्री की उपलब्धता सुनिश्चित करना और विशेष रूप से वैश्विक आपूर्ति श्रृंखला व्यवधानों और कीमत अस्थिरता के आलोक में रासायनिक मूल्य श्रृंखला में औद्योगिक प्रतिस्पर्धात्मकता को सुदृढ़ करना है।

x. सीमा शुल्क अधिसूचना सं. 12/2026 दिनांक 1 अप्रैल 2026 से मेलामाइन मूल्य श्रृंखला से जुड़े कई प्रमुख रासायनिक इनपुट और मध्यवर्ती पर सीमा शुल्क को शून्य हो गया है। यह प्रतिस्पर्धी कीमतों पर कच्चे माल की उपलब्धता सुनिश्चित करने, निचले स्तर के उद्योगों का समर्थन करने और लागत प्रतिस्पर्धात्मकता बढ़ाने के सरकार के इरादे को दर्शाता है।

xi. प्लाईवुड और पैनल उत्पादों के लिए गुणवत्ता नियंत्रण आदेशों (क्यूसीओ) के कार्यान्वयन सहित विनियामक विकास से मेलामाइन की मांग बढ़ने की उम्मीद है, जिससे प्रतिस्पर्धी कीमत वाले आयातों की उपलब्धता और भी महत्वपूर्ण हो जाएगी।

xii. चूँकि घरेलू उद्योग मेलामाइन का भारत का एकमात्र निर्माता है, इसलिए आयात पर किसी भी प्रतिबंध से उचित प्रतिस्पर्धा, बाजार संतुलन, आपूर्ति सुरक्षा और प्रयोक्ता उद्योगों के हितों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

xiii. जबकि भारी मांग और आपूर्ति अंतर है, लेकिन इस अंतर का कारण उद्योग की मंदी है।

xiv. लकड़ी आधारित घरेलू उद्योग के पास टीबीटी आयात प्रतिबंधों के माध्यम से पर्याप्त सुरक्षा है और इसे और अधिक या आगे नहीं बढ़ना चाहिए।

xv. लकड़ी आधारित उद्योग खंड में उपभोक्ता उद्योगों की अनियोजित या अव्यवहार्य क्षमताओं को टिकाऊ नहीं बनाया जा सकता है, भले ही सरकार के किसी भी कार्यक्रम के तहत मुफ्त यूरिया या मेलामाइन की पेशकश की जाए।

xvi. आयातित मेलामाइन कुल उत्पादन लागत का 36% है। मेलामाइन की कीमतों में मामूली वृद्धि से प्रचालन मार्जिन में काफी दबाव होता है।

xvii. शुल्क लगाने से एमएफएमपी उत्पादन लागत 11.45 रु./किग्रा बढ़ जाएगी। कीमत 118.40 रु./किग्रा से अधिक नहीं बढ़ाई जा सकती, इससे मौजूदा लाभ मार्जिन में 53% तक कमी आएगी।

xviii. सार्वजनिक क्षेत्र का उपक्रम होने के बावजूद, सार्वजनिक हित में कार्य नहीं कर रहा है।

xix. जीएसएफसी को 15 से अधिक वर्षों तक पाटनरोधी शुल्क से लाभ हुआ। शुल्क लगाया जाना जनहित में नहीं है।

xx. जीएसएफसी अपने संयंत्रों में कैप्टिव रूप से खपत के बजाय सरकारी प्रोत्साहन प्राप्त करने के लिए खुले बाजार में यूरिया की आपूर्ति करता है।

ञ.2 घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

125. भारतीय उद्योग के हित के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. पाटनरोधी शुल्क यह सुनिश्चित करके उचित प्रतिस्पर्धा को बहाल करता है कि घरेलू विनिर्माता समान व्यापारिक क्षेत्र पर प्रतिस्पर्धा करने में सक्षम हैं।

ii. भारत में एकमात्र उत्पादक होने और मांग-आपूर्ति घाटे के बाजार में काम करने के बावजूद, घरेलू उद्योग को संबद्ध देश से पाटित आयातों के कारण काफी निष्क्रिय क्षमता का सामना करना पड़ रहा है।

iii. पाटित आयातों के प्रभाव के परिणामस्वरूप पहले ही दो उत्पादन संयंत्र बंद हो चुके हैं, और इस बात का गंभीर खतरा है कि शेष संयंत्र भी कम कीमत वाले आयात के कारण गैर-अर्थक्षम हो सकते हैं। इससे भारत पूरी तरह से आयात पर निर्भर हो जाएगा और काफी रोजगार के नुकसान का कारण बनेगा।

iv. कम कीमत वाले पाटित आयातों के निरंतर प्रवाह ने संभावित नए प्रवेशकों के लिए घरेलू उत्पादन को आर्थिक रूप से गैर-अर्थक्षम बना दिया है, जिससे आवेदक भारत में एकमात्र उत्पादक रह गया है। इसलिए पाटन ने न केवल मौजूदा घरेलू उद्योग को नुकसान पहुंचाया है, बल्कि प्रवेश के लिए एक बाधा के रूप में भी काम किया है, जिससे सरकार की "मेक इन इंडिया" पहल कमजोर हुई है।

v. घरेलू उद्योग ने अतिरिक्त 40,000 एमटी संयंत्र में लगभग 800 करोड़ रुपये का निवेश करके अपनी क्षमता को 15,000 एमटी से 55,000 एमटी तक बढ़ाया।

vi. हालाँकि, चीन जन.गण. से भारी मात्रा में पाटित आयातों के कारण, उद्योग को प्रचालन में कटौती करने के लिए मजबूर होना पड़ा है और वर्तमान में केवल एक संयंत्र प्रचालन में है, जिससे 15,000 एमटी क्षमता बेकार है। यह दर्शाता है कि जो क्षति हुई है, वह क्षमता का विस्तार करने में किसी विफलता के बजाय पाटित आयातों के कारण हुई है।

vii. मेलामाइन का उपयोग प्लाईवुड, लैमिनेट और पिगमेंट सहित कई उद्योगों में किया जाता है। हालाँकि, इसका इन उत्पादों की सीधे खपत नहीं की जाता है। बल्कि, इसे पहले मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड रेजिन में परिवर्तित किया जाता है, जिसका उपयोग निचले स्तर के उत्पादों के निर्माण में किया जाता है।

viii. चूंकि मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड रेजिन स्वयं एक मध्यवर्ती इनपुट है, इसलिए प्रस्तावित उपायों का कोई भी प्रभाव विनिर्माण प्रक्रिया के भीतर आ जाता है। परिणामस्वरूप, प्रस्तावित शुल्कों का निचले स्तर के उत्पादों पर केवल न्यूनतम प्रभाव पड़ेगा।

ix. वाणिज्यिक प्लाईवुड, वेनियर, रंगद्रव्य और लैमिनेट जैसे निचले स्तर के उत्पादों के उत्पादन की कुल लागत में मेलामाइन की हिस्सेदारी मामूली है। इसलिए, निचले स्तर के उद्योगों पर प्रस्तावित उपायों का प्रभाव न्यूनतम होगा।

x. भले ही मेलामाइन की कीमत में 20% की वृद्धि हो, अंतिम उत्पाद पर इसका प्रभाव लगभग 5% होगा। मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड रेजिन के उत्पादक कच्चे माल की लागत में किसी भी वृद्धि को अपने ग्राहकों को तक लगा सकते हैं, विशेष रूप से चूंकि मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड रेजिन का आयात सीमित है। मेलैमाइन फॉर्मेल्डिहाइड रेजिन की 150,000 एमटी की वार्षिक मांग के मुकाबले, मेलैमाइन फॉर्मेल्डिहाइड रेजिन का आयात केवल 5,000 एमटी है।

xi. प्रयोक्ता उद्योग काफी हद तक कीमत आगे बढ़ाने के आधार पर काम करता है। तदनुसार, पाटनरोधी शुल्क के परिणामस्वरूप लागत में कोई भी वृद्धि समग्र मांग या अंतिम उपभोक्ता कीमतों पर न्यूनतम प्रभाव के साथ आपूर्ति श्रृंखला के माध्यम से लगाए जाने की संभावना है।

xii. यह कोई भी तर्क कि प्रस्तावित शुल्क से निचले स्तर के प्रयोक्ताओं को क्षति होगी, साक्ष्यों द्वारा समर्थित नहीं है। पाटनरोधी शुल्क लगभग दो दशकों तक लागू रहे, फिर भी निचले स्तर के विनिर्माताओं पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं दर्शाया गया था।

xiii. लगभग बीस वर्षों तक पाटनरोधी शुल्क लागू रहने के बावजूद उत्पाद की मांग लगातार बढ़ी। यहां तक कि जब कीमतें 161 रु./किग्रा तक पहुंच गईं, तब भी मांग बढ़ती रही, जिससे पता चला कि निचले स्तर के उद्योग मांग पर किसी भी प्रतिकूल प्रभाव के बिना उच्च इनपुट लागतें लेने में सक्षम थे।

xiv. निचले स्तर के प्रयोक्ताओं के लाभप्रदता आंकड़े आगे किसी भी वास्तविक प्रभाव के अभाव की पुष्टि करते हैं। मेलामाइन की कीमतों में पर्याप्त कमी के बावजूद, निचले स्तर के प्रयोक्ताओं ने लाभप्रदता में तदनरूपी सुधार का अनुभव नहीं किया। कई मामलों में, लाभप्रदता जांच की अवधि के दौरान या तो कम हुई है या व्यापक रूप से स्थिर रही।

xv. यहां तक कि आधार वर्ष में भी, जब मेलामाइन की पहुंच कीमत काफी अधिक थी, तब भी निचले स्तर के उद्योग लाभप्रद रूप से काम करते रहे।

xvi. यह अनुरोध कि पाटनरोधी शुल्क एमएसएमई को प्रतिकूल रूप से प्रभावित करेगा, गलत है, क्योंकि भाग लेने वाले प्रयोक्ताओं में से कोई भी एमएसएमई के रूप में पात्र नहीं है। भाग लेने वाली प्रत्येक कंपनी का वार्षिक कारोबार 2,000 करोड़ रुपये से अधिक है।

xvii. पाटनरोधी शुल्क लगाने से भारतीय बाजार में गुणवत्ता मानकों की रक्षा करने में मदद मिलेगी। पूर्व में, चीन जन.गण. से आयात की गुणवत्ता के बारे में चिंताएं जताई गई हैं।

xviii. यह देखते हुए कि मेलामाइन का व्यापक रूप से प्लेट, कप और लैमिनेट जैसे उपभोक्ता उत्पादों में उपयोग किया जाता है, घटिया आयात का निरंतर प्रवाह अंतिम उपभोक्ताओं के लिए संभावित जोखिम पैदा करता है।

xix. जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग ने सामाजिक विकास गतिविधियों पर 21.98 करोड़ रुपये का व्यय किया।

xx. कम कीमत वाले पाटित आयातों के कारण, आवेदक को काफी वित्तीय हानियां और नियोजित पूंजी पर नकारात्मक आय हो रही हैं। भारत में एकमात्र निर्माता के रूप में, निरंतर क्षति आवेदक को प्रचालन बंद करने के लिए मजबूर कर सकती है, जिससे रोजगार और आजीविका पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

xxi. पाटनरोधी उपायों का उद्देश्य कृत्रिम रूप से न्यूनीकृत कीमतों को बनाए रखने के बजाय निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा को बहाल करना है। उपभोक्ता पाटित आयातों तक पहुंच के अधिकार का दावा नहीं कर सकते हैं, क्योंकि बाजार प्रतिभागियों से अनुचित कीमत निर्धारण परिपाटियों से लाभ के बजाय उचित बाजार स्थितियों के तहत काम करने की उम्मीद की जाती है।

xxii. सरकार द्वारा सीमा शुल्क में कमी एक अस्थायी उपाय है जिसका उद्देश्य अल्पकालिक आपूर्ति चिंताओं को दूर करना, व्यापार को सुविधाजनक बनाना और आपूर्ति स्थिरता सुनिश्चित करना है। इसके विपरीत, पाटनरोधी शुल्क अनुचित व्यापार परिपाटियों को दूर करते हैं।

xxiii. प्लाईवुड और पैनल उत्पादों पर लागू गुणवत्ता नियंत्रण आदेश (क्यूसीओ) जैसे विनियामक विकास वर्तमान जांच के लिए संगत नहीं हैं। भले ही इस तरह के उपायों से मेलामाइन की मांग बढ़ जाए, लेकिन वे पाटित आयातों को जारी रखने को सही नहीं ठहरा सकते।

xxiv. प्रस्तावित उपाय प्रतिस्पर्धा को समाप्त नहीं करेंगे। संबद्ध और गैर-संबद्ध देशों, दोनों से आयात उपलब्ध रहना जारी रहेगा, जिससे पर्याप्त आपूर्ति और प्रतिस्पर्धी बाजार की स्थितियां सुनिश्चित होगी।

ञ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

126. प्राधिकारी ने विचार किया कि क्या प्रस्तावित पाटनरोधी शुल्क लगाना जन हित के विरुद्ध होगा। यह निर्धारण रिकॉर्ड में मौजूद सूचना और विभिन्न पक्षकारों के हितों पर विचार करने के आधार पर किया गया है, जिसमें घरेलू उद्योग, आयात और उत्पाद के उपभोक्ता शामिल हैं।

127. यह नोट किया जाता है कि पाटनरोधी उपायों का उद्देश्य, सामान्य तौर पर, पाटन की अनुचित व्यापार परिपाटियों से घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को समाप्त करना है ताकि भारतीय बाजार में खुले और निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा की स्थिति को फिर से स्थापित किया जा सके, जो देश के सामान्य हित में है। प्राधिकारी मानते हैं कि पाटनरोधी शुल्क भारत में संबद्ध सामानों का उपयोग करके निर्मित अन्य निचले स्तर के उत्पादों के साथ-साथ विचाराधीन उत्पाद के कीमत स्तर को प्रभावित कर सकते हैं। हालांकि, भारतीय बाजार में निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा पाटनरोधी उपायों के लागू होने से कम नहीं होगी। इसके विपरीत, पाटनरोधी उपायों को लगाने से घरेलू उद्योग के निष्पादन मापदंडों में गिरावट को रोका जा सकेगा जो संबद्ध देश से कम कीमत वाले आयात के परिणामस्वरूप हो सकता है और विचाराधीन उत्पाद के उपभोक्ताओं के लिए विकल्पों की व्यापक उपलब्धता को बनाए रखने में मदद मिलेगी।

128. प्राधिकारी यह भी नोट करते है कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से आयात प्रतिबंधित नहीं होते। आयात उचित कीमतों पर होता रहेगा। आयात के आंकड़ों के विश्लेषण से यह भी पता चलता है कि संबद्ध देश से उत्पाद के पाटन के कारण अन्य देशों से आयात में कमी आई है। यह देखा जाता है कि विगत में जब चीन से आयातों पर पाटनरोधी शुल्क था, तो अन्य देशों से आयात की काफी मात्रा थी। हालाँकि, पाटनरोधी शुल्क की समाप्ति से, इन तीसरे देश के आयातों में भारी गिरावट आई है। पाटनरोधी शुल्क का उद्देश्य यह सुनिश्चित करना है कि आयात उचित कीमतों पर भारतीय बाजार में प्रवेश कर रहे हैं और विदेशी निर्यातकों और घरेलू उद्योग के बीच एक उचित व्यापारिक क्षेत्र बनाए रखा जाता है।

129. प्राधिकारी ने एक आर्थिक हित प्रश्नावली निर्धारित की है, जो इस जांच में सभी हितबद्ध पक्षकारों को भेजी गई थी। घरेलू उद्योग, इंडियन लैमिनेट मैन्युफैक्चर एसोसिएशन, मेरिनो लैमिनेट लिमिटेड, सेंचुरी प्लाईबोर्ड (इंडिया) लिमिटेड, ग्रीनलैम इंडस्ट्रीज लिमिटेड, विर्गो लैमिनेट लिमिटेड और प्रिस्टीन मेलामाइन एलएलपी ने आर्थिक हित प्रश्नावली के उत्तर दायर किए हैं।

130. सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 12/2026 और सीमा शुल्क में कटौती से संबंधित हालिया नीतिगत उपायों के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों के बारे में, यह नोट किया जाता है कि वे उपाय सामान्य सीमा शुल्क उपाय हैं जो सरकार के राजकोषीय

और व्यापार नीति उद्‌देश्यों के अनुसार लागू होते हैं। हालाँकि, वर्तमान जांच सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 और पाटनरोधी नियमावली के प्रावधानों के तहत की गई है ताकि पाटन की मौजूदगी, घरेलू उद्योग को क्षति और पाटित आयातों और घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच कारणात्मक संपर्क का निर्धारण किया जा सके। प्राधिकारी नोट करते हैं कि कुछ उत्पादों पर सीमा शुल्क रियायत या कटौती के होने का, अपने आप में, पाटनरोधी जांच में पाटन, क्षति या कारणात्मक संपर्क के निर्धारण पर कोई असर नहीं पड़ता है।

131. अन्य हितधारक पक्षकारों के इस तर्क के संबंध में कि प्लाईवुड और पैनल उत्पादों पर गुणवत्ता नियंत्रण आदेशों सहित विनियामक विकास से मेलामाइन की मांग बढ़ने की उम्मीद है और इनपुट लागत स्थिरता इसलिए निचले स्तर के उद्योगों के लिए महत्वपूर्ण है, यह नोट किया जाता है कि निचले स्तर के उद्योगों को प्रभावित करने वाले विनियामक घटनाएं संबद्ध सामानों की मांग को प्रभावित कर सकते हैं। हालाँकि, इस तरह के विनियामक उपायों की मौजूदगी का वर्तमान जांच में पाटन, क्षति और कारणात्मक संपर्क के निर्धारण पर कोई असर नहीं पड़ता है। संबद्ध सामानों की मांग में वृद्धि घरेलू बाजार में पाटित कीमतों पर आयात को जारी रखने को उचित नहीं ठहरा सकती है। संबद्ध सामानों की मांग को उचित कीमतों पर घरेलू उत्पादन के साथ-साथ आयात के माध्यम से भी पूरा किया जा सकता है। दूसरी ओर, संबद्ध सामानों की मांग में वृद्धि एक गतिशील घरेलू उद्योग की आवश्यकता को दर्शाती है। एक गतिशील घरेलू उद्योग प्रतिस्पर्धी कीमत निर्धारण, कम समय, कम विदेशी जोखिम, और वैश्विक व्यवधानों के विरुद्ध रणनीतिक लचीलापन, आपूर्ति श्रृंखला दक्षता और विदेशी आपूर्तिकर्ता निर्भरता सुनिश्चित करता है।

132. हितबद्ध पक्षकारों के इस तर्क के संबंध में कि मेलामाइन पर पाटनरोधी शुल्क लगाने से कम मार्जिन पर काम करने वाले निचले स्तर के उद्योगों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा और लागत दबाव में वृद्धि होगी, प्राधिकारी ने निचले स्तर के उद्योग के लिए मेलामाइन के महत्व की जांच की है। इस प्रयोजन के लिए, प्रयोक्ता उद्योग द्वारा दायर अनुबंध 2 पर भरोसा किया गया है। नीचे दी गई तालिका में उत्तरदाता प्रयोक्ताओं द्वारा बताई गई लाभ और हानि दर्शाई गई है।

सेन्चुरी प्लाईबोर्ड्स द्वारा दी गई सूचना

क्र.सं.	विवरण	यूओएम	लैमिनेट (शीट)	पार्टिकल बोर्ड
1	विचाराधीन उत्पाद की लागत		***	***
2	कुल लागत		***	***
3	विचाराधीन उत्पाद का हिस्सा	%	***	***
4	यदि पीयूसी की लागत 10% बढ़ तक जाती है	रु./शीट	***	***
5	पाटनरोधी शुल्क के बाद विचाराधीन उत्पाद का हिस्सा	%	***	***
6	लागत में वृद्धि (पाटनरोधी शुल्क का प्रभाव)	%	***	***

मेरिनो प्लाईवुड द्वारा दी गई सूचना

क्र.सं.	विवरण	यूओएम	लैमिनेट (एचपीएल + एलपीएल)	पार्टिकल बोर्ड
1	विचाराधीन उत्पाद की लागत	प्रति पीस	***	***
2	कुल लागत	प्रति पीस	***	***
3	विचाराधीन का हिस्सा	%	***	***
4	अगर विचाराधीन उत्पाद की लागत 10% तक बढ़ जाती है	रु./पीस	***	***
5	पाटनरोधी शुल्क के बाद विचाराधीन उत्पाद का हिस्सा	%	***	***
6	लागत में वृद्धि (पाटनरोधी शुल्क का प्रभाव)	%	***	***

ग्रीनलैम द्वारा दी गई सूचना

क्र.सं.	विवरण	यूओएम	सजावटी लैमिनेट (ग्रीनलैम)
1	विचाराधीन उत्पाद की लागत	रुपये/किग्रा.	***
2	कुल लागत	रुपये/किग्रा.	***
3	विचाराधीन उत्पाद का हिस्सा	%	***
4	अगर विचाराधीन उत्पाद की लागत 10% तक बढ़ जाती है	रुपये/किग्रा.	***
5	पाटनरोधी शुल्क के बाद विचाराधीन उत्पाद का हिस्सा	%	***
6	लागत में बढ़ोतरी (पाटनरोधी शुल्क का प्रभाव)	%	***

प्रिस्टीन मेलामाइन एलएलपी द्वारा दी गई सूचना

क्र.सं.	विवरण	यूओएम	एम एफ ग्लेज़िंग पाउडर	एम एम एफ मोल्डिंग पाउडर
1	विचाराधीन उत्पाद की लागत	रुपये/किग्रा.	***	***
2	कुल लागत	रुपये/किग्रा.	***	***
3	विचाराधीन उत्पाद का हिस्सा	%	***	***
4	अगर विचाराधीन उत्पाद की लागत 10% तक बढ़ जाती है	रुपये/किग्रा.	***	***
5	पाटनरोधी शुल्क के बाद विचाराधीन उत्पाद का हिस्सा	%	***	***
6	लागत में वृद्धि (पाटनरोधी शुल्क का प्रभाव)	%	***	***

133. प्राधिकारी ने प्रयोक्ता उद्योग द्वारा दायर प्रयोक्ता प्रश्नावली के उत्तर के परिशिष्ट 2 के आधार पर पाटनरोधी शुल्क के प्रभाव को भी निर्धारित किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि प्रयोक्ताओं ने यह सिद्ध नहीं किया है कि वे पाटनरोधी शुल्क के कारण लागत में वृद्धि, यदि कोई है, को आगे लगाने में असमर्थ होंगे।

134. घरेलू उद्योग ने विभिन्न निचले स्तर के उत्पादों पर प्रस्तावित पाटनरोधी शुल्क के निम्नलिखित प्रभाव को भी निर्धारित किया है:

क्र.सं.	विवरण	वाणिज्यिक प्लाईवुड	विनीर	पिंगमेंट	लेमिनेट
1	उत्पाद की दर	1387 प्रति 0.01728 क्यूबिक मीटर	3286 प्रति 0.01152 क्यूबिक मीटर	750 प्रति किग्रा.	3000 प्रति 0.00288 क्यूबिक मीटर
2	मेलामाइन मानदंड (सियोन)	6.13 कि.ग्रा प्रति क्यूबिक मीटर	4.15 कि.ग्रा प्रति क्यूबिक मीटर	0.18 प्रति किग्रा.	146 कि.ग्रा प्रति क्यूबिक मीटर
3	मेलामाइन कीमत	81	81	81	81
4	मेलामाइन लागत	496.53	336.15	14.58	11826
5	उक्त कीमत में मेलामाइन का हिस्सा	0.58%	0.11%	1.82%	1.07%
6	मेलामाइन कीमत की वृद्धि 20% तक	15.2	15.2	15.2	15.2
7	अंतिम उत्पाद कीमत पर प्रभाव	0.116%	0.022%	0.36%	0.213%

135. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से निचले स्तर के उद्योगों, विशेष रूप से मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड मोल्डिंग पाउडर (एमएफएमपी)

और मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड ग्लेज़िंग पाउडर (एमएफजीपी) के उत्पादन में लगे एमएसएमई पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा। प्रयोक्ताओं ने दावा किया है कि मेलामाइन को उत्पादन लागत में काफी हिस्सा है और इनपुट कीमत में किसी भी वृद्धि को नहीं लिया जा सकता है।

136. घरेलू उद्योग ने एमएफएमपी पर प्रभाव भी दिया है:

क्र.सं.	विवरण	यूओएम	प्रभाव
1	एमएफआर की कीमत	रुपये/किग्रा.	162
2	मेलामाइन की दर [वर्तमान कीमत]	रुपये/किग्रा.	81
3	मेलामाइन की खपत (अनुमानित)	किग्रा.	0.5
4	मेलामाइन की लागत	रुपये/किग्रा.	41
5	ऊपर दी गई कीमत में मेलामाइन का हिस्सा	%	25%
6	मेलामाइन की कीमत में 20% तक की वृद्धि	%	5%

स्रोत: घरेलू उद्योग का प्रत्युत्तर

137. हितबद्ध पक्षकारों और घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान किए गए आंकड़ों और सूचना की जांच करने पर, यह देखा जाता है कि प्रिस्टीन मेलामाइन एलएलपी को छोड़कर, जिसने एमएसएमई के रूप में पंजीकरण का दावा किया है, भाग लेने वाले निचले स्तर के प्रयोक्ता एमएसएमई नहीं हैं। दूसरा, मेलामाइन का उपयोग आम तौर पर कई अनुप्रवाह उत्पादों के निर्माण में सीधे नहीं किया जाता है। उत्पाद को पहले मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड रेजिन (एमएफआर) में परिवर्तित किया जाता है, जिसका उपयोग बाद में निचले स्तर के उत्पादों के निर्माण में किया जाता है। इस प्रकार, मेलामाइन का अंतिम उत्पाद में उपयोग करने से पहले आगे प्रसंस्करण और मूल्य संवर्धन किया जाता है।

138. घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड रेजिन की मांग 1,50,000 एमटी के मुकाबले, मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड रेजिन का आयात केवल 5,000 एमटी है। इसलिए एक मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड रेजिन उत्पादक लागत में वृद्धि को तत्काल उपभोक्ता तक पहुंचाने में सक्षम होगा। मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड के उपभोक्ताओं ने एकीकृत संयंत्र स्थापित किए हैं जहां मेलामाइन की खपत की जाती है, मेलामाइन

फॉर्मेल्डिहाइड बनाने के लिए उपयोग किया जाता है, जिसकी बाद में अन्य उत्पादों को बनाने के लिए कैप्टिव रूप से खपत की जाती है। इसलिए, मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड उत्पादन की लागत में परिवर्तन के अनुरूप आसानी से अपनी कीमत बदलने में सक्षम होगा।

139. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने दावा किया है कि पहले से लागू पाटनरोधी शुल्क ने निचले स्तर के उद्योग के प्रचालनों को काफी प्रभावित किया है और अंतिम निचले स्तर के उत्पादों की लागत और कीमत में वृद्धि की है। घरेलू उद्योग ने भारत में विचाराधीन उत्पाद की ऐतिहासिक मांग के बारे में सूचना प्रदान करके इस पर विवाद किया है जो नीचे दिया गया है।

क्र.सं.	वर्ष	मांग(एमटी)	क्र.सं.	वर्ष	मांग(एमटी)
1	2004-05	100	12	2015-16	317
2	2005-06	99	13	2016-17	300
3	2006-07	108	14	2017-18	365
4	2007-08	146	15	2018-19	416
5	2008-09	127	16	2019-20	419
6	2009-10	167	17	2020-21	443
7	2010-11	204	18	2021-22	573
8	2011-12	216	19	2022-23	627
9	2012-13	255	20	2023-24	665
10	2013-14	263	21	2024-25	764
11	2014-15	304			

* घरेलू उद्योग के अनुरोध के आधार पर

140. इस तर्क के संबंध में कि देश में मांग-आपूर्ति अंतर है और मांग आपूर्ति अंतर को पूरा करने के लिए आयात की आवश्यकता थी। प्राधिकारी नोट करते हैं कि मांग-आपूर्ति अंतर की मौजूदगी भारतीय बाजार में उत्पाद के पाटन को उचित नहीं ठहराती। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि हालांकि घरेलू उद्योग ने विगत में क्षमता का विस्तार किया है, लेकिन बढ़ती मांग के बावजूद किसी भी नए उत्पादक ने उत्पाद में निवेश नहीं किया है। तथापि, जब घरेलू उद्योग को इतनी अधिक हानियां हुई हैं, तो

विस्तार नहीं हो सकता है। घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि उसने क्षमता विस्तार योजनाओं को रोक दिया है।

141. इस तर्क के संबंध में कि पाटनरोधी शुल्क निचले स्तर के उद्योग के निर्यात पर प्रतिकूल प्रभाव डालेगा, यह माना जाता है कि निर्यात के लिए आयात पाटनरोधी शुल्क के अधीन नहीं हैं। इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने सूचना दी है कि उत्पाद का व्यापार भारतीय बाजार की तुलना में वैश्विक बाजार में काफी अधिक कीमतों पर किया जा रहा है। इसलिए, यदि पाटनरोधी शुल्क से कीमतों में वृद्धि होनी थी, तो निचले स्तर के उद्योग उन अन्य वैश्विक उत्पादकों के साथ प्रतिस्पर्धा करने में सक्षम होगा जो उचित कीमतों पर उत्पाद की खपत कर रहे हैं।

ट. प्रकटन-पश्चात टिप्पणियां

ट.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

142. हितबद्ध पक्षकारों ने प्रकटन विवरण पर अपनी टिप्पणियों में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. प्रकटन विवरण नियम 16 के संदर्भ में आवश्यक तथ्यों का प्रकटन नहीं करता है। सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत, पाटन मार्जिन, क्षतिरहित कीमत, कीमत कटौती, बिक्री लागत, बिक्री कीमत, ऐतिहासिक मांग श्रृंखला और प्रयोक्ताओं पर प्रभाव की मात्रा को नियम 7 के तहत संतुष्टि रिकॉर्ड किए बिना और सार्थक अगोपनीय सार के बिना अगोपनीय रखा गया है। वह सूचना जो न तो प्रकट की जाती है और न ही सारभूत की जाती है, सकारात्मक निर्धारण का समर्थन नहीं कर सकती है। सेंचुरी प्लाईबोर्ड्स (आई) लिमिटेड बनाम भारत संघ [डब्ल्यूपी(सी) सं. 6568/2017, गुवाहाटी उच्च न्यायालय, 26.08.2019], समीक्षा याचिका सं. 9/2020 में निर्णय, आदेश दिनांक 21.06.2023 आई.ए. (सिविल) सं. 2414/2022, रिलायंस इंडस्ट्रीज लि. बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी [(2006) 10 एससीसी 368], भारत संघ बनाम मेघमनी ऑर्गेनिक्स लिमिटेड [(2016) 10 एससीसी 28], निरमा लिमिटेड बनाम भारत संघ (गुजरात उच्च न्यायालय), और पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 6.5 और 6.9 पर भरोसा किया गया है। प्रकटन विवरण के पैरा 36 में है कि क्षतिरहित कीमत और कीमत कटौती को रेंज में प्रकट किया गया था, जबकि

क्षतिरहित कीमत की कोई रेंज प्रकट नहीं की गई थी और कीमत कटौती केवल नकारात्मक के रूप में दर्शाई गई थी। एक पूरक प्रकटन की मांग की गई है।

ii. प्रकटन विवरण में तर्क सर्कुलर है। मांग-आपूर्ति अंतर, घरेलू उद्योग की अपनी लागत, बाजार संरचना और घरेलू उद्योग के स्वयं के निर्णयों में से प्रत्येक का उपयोग एक सकारात्मक जांच परिणाम का समर्थन करने के लिए किया गया है, और घरेलू उद्योग की लागत और चीनी कीमत के बीच समान तुलना को पाटन, कीमत क्षति और कारण के रूप में गिना गया है। प्राधिकारी ने यह जांच नहीं की है कि क्या किसी साक्ष्य से नकारात्मक निर्धारण हुआ होता, जैसा कि अनुबंध II से यूएस-हॉट-रोल्ड स्टील (डब्ल्यूटी/डीएस184/एबी/आर) से अपेक्षित है।

iii. कीमत कटौती नकारात्मक है, यद्यपि आवेदक ने काफी सकारात्मक कटौती का दावा किया था। यूरोपीय संघ, ईरान, इंडोनेशिया और जापान से आयात के संबंध में दिनांक 19.02.2018 के अंतिम जांच परिणामों में और फा. सं. 14/30/2010-डीजीटीआर में शुल्क लगाने के खिलाफ नकारात्मक कटौती को एक संगत विचार के रूप में माना गया था। घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत में 54% तक गिरावट आई जबकि पहुंच कीमत में केवल 49% तक गिरावट आई, जो दर्शाता है कि आयातों को छोड़कर अन्य कारकों ने घरेलू उद्योग की कीमतों को निर्धारित किया।

iv. कीमतों में गिरावट वैश्विक थी। भारत में आयात से अप्रभावित बाजारों में घरेलू उद्योग की निर्यात वसूली, घरेलू वसूली (सूचकांक 100 से 47 और 100 से 46) के समानांतर में घट गई। आयोग कार्यान्वयन विनियमन (ईयू) 2025/325 रिकॉर्ड करता है कि यूरोपीय संघ में चीनी आयात की कीमतें 2022 से आधे से अधिक गिर गईं, जबकि यूरोपीय संघ के उपाय लागू थे। घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत में केवल 2% तक गिरावट आई, जो गैस और यूरिया की कीमतों में गिरावट के समय अपनी लागत कठोरता को दर्शाती है।

v. वर्ष-वार उतार-चढ़ाव कारणता का समर्थन नहीं करती हैं। घरेलू उद्योग की कीमत में सबसे बड़ी गिरावट (2021-22 से 2022-23) आयात में सबसे कम वृद्धि (15,158) के साथ हुई, जबकि 2023-24 और जांच की अवधि के बीच, जब आयात में 28,864) तक की वृद्धि थी, घरेलू उद्योग की प्रति एमटी की हानि कम हो गई और इसका नकद लाभ सकारात्मक हो गया। 2022-23 और जांच की अवधि के बीच, आयात में लगभग 51% तक वृद्धि हुई, जबकि घरेलू बिक्री, प्रति एमटी नुकसान और मालसूची में गिरावट नहीं आई।

vi. आधार वर्ष 2021-22 प्रतिनिधिकारक नहीं है, क्योंकि चीन जन.गण. से आयात पर पाटनरोधी शुल्क 30.09.2021 तक लागू था और वर्ष में वैश्विक मूल्य चक्र शिखर सबसे ऊपर था। प्रकटन विवरण के पैरा 79 में पाटन की जांच की अवधि के संदर्भ में इस तर्क का उत्तर दिया गया है, जो क्षति विश्लेषण को हल नहीं करता है। प्राधिकारी को 2022-23 को संदर्भ वर्ष के रूप में अपनाना चाहिए या अप्रैल-सितंबर 2021 और अक्टूबर 2021-मार्च 2022 के लिए अलग से निवल बिक्री वसूली का खुलासा करना चाहिए।

vii. आवेदक ने अपने आवेदन-पत्र में उल्लेख किया था कि उसने अपनी क्षमता के अनुसार उत्पादन और बिक्री की थी और मात्रात्मक क्षति का दावा नहीं किया था। प्रकटन विवरण फिर भी उत्पादन, बिक्री, क्षमता उपयोग और बाजार हिस्सेदारी में गिरावट पर निर्भर करता है।

viii. संबद्ध आयात में 53,709 एमटी की वृद्धि में से कम से कम तीन-पांचवें हिस्से की व्याख्या मांग में वृद्धि और अन्य देशों से आयात में 9,585 एमटी की गिरावट से की गई है। 2022-23 में घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री में गिरावट निर्यात में दोहरी वृद्धि के साथ हुई, जबकि इसकी कुल बिक्री अपरिवर्तित रही। निर्यात निष्पादन अनुबंध-II में सूचीबद्ध एक कारक है और इसे गलत तरीके से नजरअंदाज किया गया है। तीसरे देश के आयात का विस्थापन, जिस पर आवेदक ने पहले पाटन करने का आरोप लगाया था, आवेदक को क्षति नहीं पहुंचा सकता है, और मालसूची में तीव्र गिरावट किसी भी मात्रा की क्षति का विरोधाभास नहीं कर सकती।

ix. बिक्री लागत को संयंत्र III तक सीमित कर दिया गया है, जबकि क्षमता उपयोग की गणना 55,000 एमटी की क्षमता पर की गई है, जिसमें संयंत्र-I और II भी शामिल हैं, जिन्हें रोक दिया गया है। जांच की अवधि में 42,452 एमटी का उत्पादन संयंत्र III में 40,000 एमटी की क्षमता से अधिक है। संयंत्र I और II को रोकने का स्पष्टीकरण वर्षों में बदल गया है। रोजगार में गिरावट और मजदूरी में वृद्धि आंतरिक पुनर्गठन को दर्शाती है, और 40,000 एमटी की दावा की गई विस्तार योजना को किसी बोर्ड की मंजूरी या परियोजना रिपोर्ट का समर्थन नहीं है।

x. गैर-आरोपण विश्लेषण एक सार है। प्राधिकारी ने कीमतों और लागतों में वैश्विक गिरावट, सितंबर 2021 में पाटनरोधी शुल्क की समाप्ति, घरेलू उद्योग की क्षमता की कमी, निर्यात के लिए इसके उत्पादन का आवंटन, संयंत्रों के निलंबन और उनकी पुरानी तकनीक, कठोर लागत और गैस खरीद की शर्तों, घरेलू उद्योग की गैस खरीद शर्तों, जंबो बैग में आपूर्ति करने में इसकी असमर्थता (प्रयोक्ताओं को लगभग 1.5 -2 रु. प्रति किलोग्राम का नुकसान), और सब्सिडी अर्जित करने के लिए खुले बाजार में यूरिया के अपने लगभग पूरे उत्पादन की बिक्री (2024-25 में लगभग 3,723 करोड़) अलग अलग और विशिष्ट नहीं किया है। प्रकटन विवरण के पैरा 120 में यूरिया संबंधी अधूरा वाक्य है।

xi. आवेदन-पत्र में कई विवरणों का आवेदक के अपने आंकड़ों से विरोधाभास किया गया है। आवेदक को अमेरिकी वाणिज्य विभाग द्वारा प्रतिकारी शुल्क जांच (सी-533-925) में असहयोगी पाया गया था। प्राधिकारी को नियम 8 के तहत सत्यापन का क्षेत्र दर्ज करना चाहिए, जिसमें गैस और सामान्य लागतों का आवंटन और संयंत्र I और II की लागतों को बाहर करना भी शामिल करना चाहिए। और यह दर्ज करना चाहिए कि क्या आवेदक ने क्षति की अवधि के दौरान किसी भी स्रोत से उत्पाद का आयात किया था।

xii. नियोजित पूंजी पर 22% आय को यांत्रिक रूप से लागू नहीं किया जा सकता है। घरेलू उद्योग की नियोजित पूंजी में अपरिवर्ति क्षमता के साथ गिरावट आई (सूचकांक 100 से 62); प्राधिकारी को पुष्टि करनी चाहिए कि एकीकृत

यूरिया और अमोनिया सुविधाओं सहित निष्क्रिय और साझा संपत्तियों को बाहर रखा गया है। क्षतिरहित कीमत भारतीय रुपये में निर्धारित की जानी चाहिए और जब इस पर कार्रवाई की जाती है तो प्रचलित विनिमय दर पर परिवर्तित किया जाना चाहिए, जैसा कि माननीय गुवाहाटी उच्च न्यायालय के समीक्षा निर्णय के पैरा 66 में माना गया है।

xiii. प्राधिकारी ने अनुबंध । के पैराग्राफ 7 के तहत बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के विकल्पों को समाप्त नहीं किया है, और सार्वजनिक सूचना, जैसे कि यूरोपीय संघ विनियमन, उपलब्ध था। प्रकटन विवरण का पैरा 54 भारत में भुगतान की गई या देय कीमत को संदर्भित करता है, लेकिन लागत निर्माण का वर्णन करता है। कोयला आधारित चीनी प्रक्रिया और घरेलू उद्योग की यूरिया आधारित प्रक्रिया के बीच के अंतर को हल नहीं किया गया है।

xiv. लगभग 75% संबद्ध आयातों अवशिष्ट शुल्क लगेगा, क्योंकि सहयोगी उत्पादकों का आयातों में केवल 25.47% हिस्सा है। घरेलू उद्योग के अपने आंकड़ों के अनुसार, मेलामाइन की कीमत में 50% की वृद्धि से मेलामाइन फॉर्मल्डिहाइड रेजिन की लागत में लगभग 11.7% की वृद्धि होगी। प्रकटन विवरण का पैरा 133, जिसमें यह दर्ज है कि पास-ऑन सिद्ध नहीं किया गया है, पैरा 138 का खंडन करता है। पैरा 134 पर प्रभाव के आंकड़े गलत तरीके से गिने गए हैं। प्राधिकारी ने गलत तरीके से माना है कि भाग लेने वाले प्रयोक्ताओं में से कोई भी एमएसएमई नहीं है, क्योंकि प्रिस्टीन मेलामाइन एलएलपी ने अपना एमएसएमई पंजीकरण प्रमाणपत्र दायर किया है, आईएलएमए 150 से अधिक सदस्यों का प्रतिनिधित्व करता है जो ज्यादातर एमएसएमई हैं, और प्लाईवुड और पैनल क्षेत्र में 1,422 संगठित इकाइयों में से 1,388 एमएसएमई हैं। फेनोल और डेकोर पेपर पर समानांतर जांच का संचयी प्रभाव, 2021 और 2022 में शुल्क नहीं लगाने के केंद्र सरकार के निर्णय, सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 12/2026 और 17 वर्षों की संरक्षण के बावजूद घरेलू उद्योग द्वारा किसी भी क्षमता वृद्धि के अभाव पर विचार किया जाना चाहिए।

xv. शानडोंग हुआलू-हेंगशेंग केमिकल कंपनी लिमिटेड ने अनुरोध किया है कि उसने विस्तारित समय के भीतर अपना प्रश्नावली उत्तर दायर किया है और पैरा 42 में नमूना तालिका के क्रम सं. 8 पर सूचीबद्ध किया गया है, लेकिन पैरा 69 में गैर-नमूनाकृत सहयोगी उत्पादकों की सूची से हटा दिया गया है। उसने अनुरोध किया है कि उसे अंतिम जांच परिणामों में उपर्युक्त सूची में शामिल किया जाए।

xvi. प्रकटन विवरण में कई त्रुटियां हैं: नमूनाकरण सूचना दिनांक 23.01.2026 है जबकि नमूनाकृत उत्पादकों को 17.01.2026 को अधिसूचित किया गया बताया गया है; पैरा 45 पंद्रह उत्तरदाताओं और नौ प्रतिक्रियाओं को संदर्भित करता है, जो पैरा 42 के असंगत है; पैरा 3 "इस प्रारंभिक जांच परिणाम" को संदर्भित करता है; पैरा 113(iii) में कहा गया है कि पाटित आयातों ने "चीनी आयात" को विस्थापित कर दिया; और पैरा 118 "गैस मार्ग" को संदर्भित करता है। प्राधिकारी को यह भी पुष्टि करनी चाहिए कि जांच के बाद की अवधि के बाद के किसी भी आंकड़े पर भरोसा नहीं किया गया है।

xvii. इस जांच को शुल्क लगाए बिना रद्द किया जाना चाहिए। वैकल्पिक रूप से, शुल्क पाटित आयातों के कारण होने वाली क्षति को दूर करने के लिए आवश्यक से अधिक नहीं होना चाहिए।

ट.2 घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

143. घरेलू उद्योग ने प्रकटन विवरण पर अपनी टिप्पणियों में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. प्रकटन विवरण में प्रस्तावित उत्पाद के क्षेत्र की पुष्टि की जानी चाहिए। शुद्धता या उत्पादन मार्ग के कारण घरेलू उद्योग के उत्पाद और आयातित उत्पाद के बीच किसी भी वास्तविक अंतर को दिखाने के लिए कोई साक्ष्य दायर नहीं किया गया है।

ii. दावा की गई क्षति केवल संयंत्र III से संबंधित है। घरेलू उद्योग ने घरेलू और निर्यात प्रचालन के लिए अलग-अलग आंकड़े प्रस्तुत किए हैं, और निवल बिक्री

वसूली को छूट और बाहरी माल भाड़े की कटौती के बाद, पहुंच कीमत के समान स्तर पर निर्धारित किया गया है।

iii. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा सूचीबद्ध कारक क्षति के वैकल्पिक कारणों के रूप में न तो मात्रात्मक हैं और न ही साक्ष्य द्वारा समर्थित हैं। यूएस - हॉट-रोल्ड स्टील और ईसी - ट्यूब या पाइप फिटिंग्स के संदर्भ में, अन्य कारकों के प्रभावों को अलग करने और अलग करने का दायित्व केवल रिकॉर्ड पर साक्ष्य द्वारा समर्थित ज्ञात कारकों के संबंध में उत्पन्न होता है।

iv. चीन जन.गण. में मेलामाइन की क्षमता लगभग 22,00,000 एमटी है और चीन में घटती घरेलू मांग के मुकाबले लगभग 26,00,000 एमटी तक पहुंचने की उम्मीद है। क्षमता वृद्धि निर्यातोन्मुख है और भारत एक लक्षित बाजार है।

v. चीनी उत्पादक यूरिया में पीछे से एकीकृत हैं, जो राज्य व्यापार, निर्देशित कीमत निर्धारण और प्रोत्साहन के अधीन हैं, जो लागत को 150-160 युआन प्रति एमटी तक कम करता है।

vi. घरेलू उद्योग ने अपनी क्षमता को 15,000 एमटी से 55,000 एमटी तक बढ़ाने के लिए लगभग 800 करोड़ रुपये का निवेश किया। आयात में कमी के कारण, 15,000 एमटी की क्षमता वाले दो संयंत्रों को निष्क्रिय करना पड़ा, और 1,000 करोड़ रुपये से अधिक के निवेश के साथ 40,000 एमटी के और विस्तार को रोक दिया गया है।

vii. प्रकटन विवरण के पैरा 133 में यह जांच परिणाम कि प्रयोक्ता कीमत आगे ले जाना सिद्ध करने में सक्षम नहीं हैं, पैरा 138 के विपरीत है, और प्रयोक्ता कीमत आगे ले जाने के आधार पर काम करते हैं। जांच परिणाम को संशोधित किया जाना चाहिए।

viii. तकनीक क्षति का कारण नहीं है। घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि के दौरान अपने निर्यात पर *** रुपये प्रति एमटी की आय अर्जित की, जबकि उसी संयंत्र का उपयोग करते हुए घरेलू बिक्री पर *** रुपये प्रति एमटी का नुकसान हुआ।

ix. पाटनरोधी शुल्क को अमेरिकी डॉलर प्रति एमटी में एक निश्चित राशि के रूप में लगाया जाना चाहिए, यह मानते हुए कि पहुंच कीमत में 49% की गिरावट आई है जबकि बिक्री की लागत में केवल 2% तक गिरावट आई है, और यह कि कोई पीसीएन प्रस्तावित नहीं है। पहले लगाए गए शुल्क के बेंचमार्क (संदर्भ कीमत) स्वरूप को टाल दिया गया और अप्रभावी सिद्ध हुआ। शुल्क पांच साल की अवधि के लिए लगाया जाना चाहिए।

ट.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

144. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों की प्रकटन पश्चात की टिप्पणियों की जांच की है। यह नोट किया जाता है कि इनमें से अधिकांश टिप्पणियां पहले से किए गए अनुरोधों की पुनरावृत्ति हैं, जिनकी पहले ही जांच की जा चुकी है और इन जांच परिणामों में संगत स्थानों पर हल किया जा चुका है। हाल में उठाए गए मुद्दों या आगे की जांच की आवश्यकता वाले मुद्दों को नीचे हल किया गया है।

145. हितधारक पक्षों ने प्राधिकरण द्वारा की गई क्षति संबंधी जाँच के संबंध में विभिन्न प्रस्तुतियाँ और टिप्पणियाँ की हैं। प्राधिकरण ने इस प्रकार की गई प्रस्तुतियों की जाँच की है और उसका मत है कि वर्तमान जाँच में की गई क्षति संबंधी जाँच ने हितधारक पक्षों द्वारा उठाए गए प्रासंगिक मुद्दों और चिंताओं को पर्याप्त रूप से संबोधित किया है। प्राधिकरण आगे नोट करता है कि क्षति का आकलन घरेलू उद्योग की स्थिति से संबंधित विभिन्न आर्थिक मानकों और संकेतकों के समग्र मूल्यांकन के आधार पर किया जाना आवश्यक है, न कि किसी एक मानक को अलग से आधार बनाकर।

146. प्राधिकरण आगे मानता है कि यह आवश्यक नहीं है कि प्रत्येक क्षति मानक जाँच अवधि के दौरान अथवा पूरी क्षति अवधि में गिरावट प्रदर्शित करे। क्षति संबंधी विश्लेषण घरेलू उद्योग के क्षति अवधि के आँकड़ों को ध्यान में रखते हुए किया जाना आवश्यक है। प्रचलित बाजार परिस्थितियों और घरेलू उद्योग की विशिष्ट

परिस्थितियों के आधार पर व्यक्तिगत आर्थिक मानक अलग-अलग प्रवृत्तियाँ प्रदर्शित कर सकते हैं। जहाँ कुछ मानकों में गिरावट दिखाई दे सकती है, वहीं अन्य मानक स्थिर रह सकते हैं या उनमें सुधार भी हो सकता है। हितधारक पक्षों ने ऐसे परिवर्तनों को अलग-अलग देखा है, परंतु ये घरेलू उद्योग को हुई समग्र क्षति का निर्धारण करने वाले नहीं हो सकते। तथापि, प्राधिकरण ने सभी प्रासंगिक आर्थिक कारकों और संकेतकों का समग्र मूल्यांकन किया है, जिसमें घरेलू उद्योग की स्थिति और प्रदर्शन पर उनके सामूहिक प्रभाव को भी शामिल किया गया है, ताकि यह निर्धारित किया जा सके कि घरेलू उद्योग को महत्वपूर्ण क्षति हुई है या नहीं।

अनिवार्य तथ्यों का प्रकटन और गोपनीयता

147. अथॉरिटी का कहना है कि डिस्क्लोज़र स्टेटमेंट में प्रस्तावित फ़ैसले का आधार बनने वाले ज़रूरी तथ्य बताए गए थे। इनमें सामान्य मूल्य तय करने का आधार और तरीका, हर सैंपल किए गए प्रोड्यूसर की एक्सपोर्ट कीमत में किए गए बदलाव, डंपिंग मार्जिन और इंजरी मार्जिन की रेंज, इंपोर्ट और डिमांड की असल मात्रा, इंडेक्स के रूप में घरेलू इंडस्ट्री के नुकसान के पैरामीटर, कीमत में कटौती (प्राइस अंडरकटिंग) के एनालिसिस का नतीजा, नुकसान न पहुँचाने वाली कीमत तय करने का तरीका और हर मुद्दे पर अथॉरिटी की वजहें शामिल थीं। जो जानकारी नहीं दी गई, वह अकेले घरेलू प्रोड्यूसर और अलग-अलग सैंपल किए गए प्रोड्यूसर की लागत, कीमत और मुनाफ़े से जुड़ी है। ऐसी जानकारी को पूरी तरह से बताने पर एक ही कंपनी की लागत और कीमतें उसके कॉम्पिटिटर और ग्राहकों को पता चल जाएँगी। गोपनीयता के दावों की जाँच नियम 7 के तहत की गई और सही वजह बताने पर उन्हें स्वीकार कर लिया गया; साथ ही, ट्रेड नोटिस 10/2018 (7 सितंबर, 2018) और अथॉरिटी के लगातार अपनाए जा रहे तरीके के अनुसार, बिना गोपनीयता वाली समरी इंडेक्स या रेंज के रूप में दी गई है। इस तरह, फ़ैसले का आधार बनने वाले सभी ज़रूरी तथ्य नियम 16 के प्रावधानों के तहत पहले ही बताए जा चुके हैं और इनके लिए अतिरिक्त जानकारी देने की ज़रूरत नहीं है।

जांच की वस्तुनिष्ठता

148. यह तर्क कि प्राधिकारी का तर्क तर्क की सर्कुलर श्रृंखला है, सही नहीं है। पाटन मार्जिन को नमूनाकृत उत्पादकों की निर्यात कीमतों के साथ निर्मित सामान्य मूल्य की तुलना करके निर्धारित किया गया है, जबकि क्षति का निर्धारण घरेलू उद्योग की कीमतों और निष्पादन पर पाटित आयातों के प्रभाव पर आधारित है। ये अलग-अलग सूचना के आधार पर अलग-अलग निर्धारण हैं। क्षति का निर्धारण सकारात्मक साक्ष्य अर्थात घरेलू उद्योग के सत्यापित आंकड़ों और डीजी सिस्टम का लेनदेन-वार आयात आंकड़ों और अनुबंध-II में सूचीबद्ध सभी कारकों की जांच के आधार पर निर्भर करता है,। प्राधिकारी ने धारा एच और निम्नलिखित में दर्ज अन्य ज्ञात कारकों की भी जांच की है।

कीमत प्रभाव और नकारात्मक कीमत कटौती

149. नियमावली के अनुबंध II (ii) में प्राधिकारी को यह विचार करने की आवश्यकता है कि क्या काफी कीमत कटौती हुई है और क्या आयातों का प्रभाव अन्यथा कीमतों को काफी मात्रा तक कम करना है या कीमत वृद्धि रोकना है जो अन्यथा हुई होती। ये अपेक्षाएं वैकल्पिक हैं। वर्तमान मामले में, संबद्ध आयातों की पहुंच कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से मामूली रूप से अधिक है (***प्रति एमटी तक या 1%)। तथापि, पहुंच कीमत 2021-22 में 1,60,552 रुपये प्रति एमटी से घटकर जांच की अवधि में 82,139 रुपये प्रति एमटी हो गई, और जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की बिक्री लागत (***रु प्रति एमटी) से नीचे रही। घरेलू उद्योग, जिसकी भारतीय बाजार में हिस्सेदारी घटकर ***% रह गई थी, के पास संबद्ध आयातों की पहुंच कीमत के साथ अपनी कीमतों को अनुरूप रखने के अलावा कोई विकल्प नहीं था, जो भारतीय मांग का ***% है।

150. इस तर्क के संबंध में कि घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत 54% घट गई जबकि पहुंच कीमत 49% तक घट गई, प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत आधार वर्ष में पहुंच कीमत से लगभग 10% तक अधिक थी (*** रुपये प्रति एमटी के मुकाबले *** रुपये)। जांच की अवधि तक, इसे पहुंच कीमत के स्तर (*** रूपये प्रति एमटी के मुकाबले *** रु) पर लाया गया था। इस प्रकार बड़ी प्रतिशतता गिरावट घरेलू उद्योग द्वारा पहले प्राप्त किए गए कीमत प्रीमियम के उन्मूलन को

दर्शाती है, जो पाटित आयातों के दबाव में था। यह नहीं दर्शाता है कि आयात के अलावा अन्य कारकों ने घरेलू उद्योग की कीमतों को निर्धारित किया। पहले के जांच परिणामों में अन्य देशों से आयातों से संबंधित हितबद्ध पक्षकारों द्वारा भरोसा किया गया था, विभिन्न तथ्यों पर, ऐसे समय में जब चीन जन.गण. से आयात पर शुल्क लागू था और घरेलू उद्योग लाभप्रद था, प्रत्येक जांच अपने तथ्यों के आधार पर निर्धारित की जाती है।

वैश्विक कीमतों और घरेलू उद्योग की निर्यात कीमतों में गिरावट

151. प्राधिकारी नोट करते हैं कि कच्चे माल की लागत में गिरावट से विश्व स्तर पर उत्पादकों पर असर पड़ेगा और इसका असर घरेलू उद्योग की लागत पर भी पड़ेगा। घरेलू उद्योग की बिक्री लागत सत्यापित आंकड़ों पर आधारित है और क्षति की अवधि में 2% तक की गिरावट आई है, जबकि संबद्ध आयात की पहुंच कीमत में 49% तक की गिरावट आई है और घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से नीचे गिर गई है। घरेलू उद्योग की निर्यात कीमतों में गिरावट यह सिद्ध नहीं करती है कि भारत में संबद्ध आयात की कीमत पाटित नहीं की गई थी या क्षतिकारक नहीं थी। हितधारक पक्षकारों द्वारा भरोसा किए गए यूरोपीय संघ का विनियमन चीन जन.गण. से मेलामाइन के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क से संबंधित है। इसके अलावा, कच्चे माल, यूटिलिटियों और क्षमता के सर्वोत्तम उपयोग के आधार पर क्षतिरहित कीमत निर्धारित की गई है, जो घरेलू उद्योग की किसी भी अदक्षता या लागत कठोरता को निष्प्रभावी करती है।

आधार वर्ष का विकल्प और वर्ष-वार प्रवृत्तियां

152. प्राधिकारी ने इस तर्क की जांच की है कि 2021-22 एक प्रतिनिधिकारक आधार वर्ष नहीं है। भले ही विश्लेषण 2022-23 से जांच की अवधि तक ही सीमित हो, निम्नलिखित स्थिति उभरती है:

i. संबद्ध देश से आयात 75,806 एमटी से बढ़कर 1,14,357 एमटी हो गया, यानी 51% तक की वृद्धि हुई;

ii. संबद्ध आयात की पहुंच कीमत 1,15,559 प्रति एमटी से घटकर 82,139 प्रति एमटी हो गई, अर्थात, 29% तक की गिरावट आई।

iii. घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत ***रु प्रति एमटी से घटकर ***रु प्रति एमटी हो गई, अर्थात 22% तक कम हो गई और निरंतर उसकी बिक्री लागत से कम रही।

iv. घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा ***% से घटकर ***% हो गया; और

v. घरेलू उद्योग को प्रति वर्ष नियोजित पूंजी पर नकारात्मक आय और हानियां हुई।

153. अतः, अपनाए गए आधार वर्ष की परवाह किए बिना घरेलू उद्योग को हुई क्षति सिद्ध की जाती है। अनुबंध-II विश्लेषण के लिए यह आवश्यक नहीं है कि क्षति की अवधि के प्रत्येक वर्ष में प्रत्येक क्षति मापदंड खराब हो जाए। जांच की अवधि में प्रति एमटी नुकसान में कमी बिक्री की लागत में गिरावट के कारण थी, जबकि बिक्री कीमत में गिरावट जारी रही और लागत से नीचे रही। प्राधिकारी ने पैरा 80 में दर्ज किए गए अनुसार जांच की अवधि के बाद के किसी भी आंकड़ों पर भरोसा नहीं किया है। उपरोक्त को देखते हुए 2021-22 की निवल बिक्री वसूली के विभाजन के अनुरोध पर विचार नहीं किया गया है।

मात्रात्मक प्रभाव, निर्यात और मालसूची

154. अनुबंध-II (iv) के तहत प्राधिकारी को आवेदन-पत्र में किए गए दावों के बावजूद, घरेलू उद्योग की स्थिति पर असर डालने वाले सभी संगत आर्थिक कारकों का मूल्यांकन करने की आवश्यकता है। वर्तमान मामले में मापदंडों की पूर्णता, मुख्य रूप से कीमत न्यूनीकरण और लाभप्रदता में गिरावट, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर आय पर निर्भर करता है। मात्रात्मक मापदंडों से पता चलता है कि, मांग में 31% की वृद्धि हुई, जबकि घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री में 21% की गिरावट आई और इसकी बाजार हिस्सेदारी ***% से घटकर ***% हो गई। जहां तक निर्यात का संबद्ध है, घरेलू उद्योग की निर्यात की मात्रा 2022-23 के बाद घट गई, फिर भी

इसकी घरेलू बिक्री में वृद्धि नहीं हुई। इससे पता चलता है कि घरेलू बिक्री में गिरावट निर्यात के लिए उत्पादन के विचलन के कारण नहीं थी। मालसूची में गिरावट, जैसा कि पैरा 103 में दर्ज किया गया है, उत्पादन में कमी और घरेलू उद्योग द्वारा अपनी लागत से कम बिक्री के कारण है। यह घरेलू उद्योग को हुई कीमत क्षति को नकारता नहीं है।

संयंत्र I और II तथा घरेलू उद्योग की क्षमता

155. प्राधिकारी नोट करते हैं कि बिक्री लागत और क्षतिरहित कीमत को संयंत्र I और II से संबंधित लागतों को छोड़कर निर्धारित किया गया है। घरेलू उद्योग की स्थापित क्षमता के आधार पर क्षमता और क्षमता उपयोग की जांच की गई है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि, भले ही संयंत्रों की क्षमता को नजरअंदाज कर दिया जाए, और संयंत्र III की लागतों पर आधारित कीमत ह्रास, हानियों, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर आय संबंधी निष्कर्ष अप्रभावित रहेंगे।

अन्य ज्ञात कारक

156. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उल्लिखित अन्य कारकों की भी जांच की है:

i. सितंबर 2021 में शुल्कों की समाप्ति: विगत के शुल्कों की समाप्ति अपने आप में क्षति का कारण नहीं है। यह वह संदर्भ है जिसमें संबद्ध देश से पाटित आयातों में वृद्धि हुई और अन्य देशों से आयात को विस्थापित किया, जैसा कि पैरा 88 में दर्ज किया गया है।

ii. मांग-आपूर्ति अंतर और घरेलू उद्योग की क्षमता: मांग-आपूर्ति अंतर की मौजूदगी से आयात की आवश्यकता की व्याख्या की जा सकती है। यह उस कीमत को नहीं बताता, जिस पर आयात आए हैं, न ही घरेलू उद्योग को उन मात्राओं पर हुई हानियां बताता है, जो उसने बेची थी।

iii. पैकेजिंग: पैकेजिंग के कारण लगभगs 1,500 - 2,000 रु. प्रति एमटी का दावा किया गया नुकसान घरेलू उद्योग की बिक्री लागत और आयात की पहुंच कीमत (***रू प्रति एमटी) के बीच के अंतर से काफी कम है, और निर्धारित

क्षति मार्जिन से भी कम है। इसके अलावा, यदि इस तरह की लागत को घरेलू उद्योग की कीमत में जोड़ा जाता है, जैसा कि हितबद्ध पक्षकारों द्वारा तर्क दिया गया है, तो कीमत कटौती सकारात्मक हो जाएगी।

iv. यूरिया और प्राकृतिक गैस: क्षति का विश्लेषण केवल घरेलू उद्योग के मेलामाइन प्रचालनों से संबंधित है। घरेलू उद्योग ने अप्रयुक्त क्षमता से प्रचालन किया, और इस बात का कोई प्रमाण नहीं है कि मेलामाइन का उत्पादन यूरिया की उपलब्धता से बाधित था। मेलामाइन के लिए एपीएम गैस के उपयोग की जांच पैरा 27 में की गई है। क्षतिरहित कीमत अनुबंध III के अनुसार निर्धारित की गई है, जिसके लिए उपयुक्तता के लिए जांच किए जाने वाले खर्चों के आवंटन और विभाजन की आवश्यकता होती है।

v. प्रौद्योगिकी: संयंत्र I और II की प्रौद्योगिकी क्षति का कारण नहीं हो सकती है, क्योंकि उनकी लागतों को विश्लेषण से बाहर रखा गया है।

157. इनमें से कोई भी कारक व्यक्तिगत रूप से या सामूहिक रूप से, पाटित आयातों और घरेलू उद्योग को हुई वास्तविक क्षति के बीच कारणात्मक संपर्क को तोड़ने के लिए नहीं पाया जाता है।

आंकड़ों की विश्वसनीयता और सत्यापन

158. घरेलू उद्योग के आंकड़ों को नियम 8 के अनुसार, उसकी लेखा बहियों और लागत रिकॉर्डों के संदर्भ में आवश्यक मानी गई सीमा तक सत्यापित किया गया है। एक अलग अवधि और मुद्दों के संबंध में, एक प्रतिकारी शुल्क जांच में एक अन्य क्षेत्राधिकार के किसी प्राधिकारी के जांच परिणाम, वर्तमान जांच में आंकड़ों के सत्यापन पर असर नहीं डालते हैं। आवेदन-पत्र में दिए गए विवरणों और सत्यापित आंकड़ों के बीच के अंतर का निर्धारण पर कोई असर नहीं पड़ता है, जो सत्यापित आंकड़ों पर आधारित है।

क्षतिरहित कीमत, नियोजित पूंजी पर आय और विनिमय दर

159. प्राधिकारी ने अनुबंध-III और अपनी सतत परिपाटी के अनुसार नियोजित औसत पूंजी पर हुई 22% उपयुक्त आय अपनाई है, जिसे पैरा 82 में दर्ज किए गए अनुसार माननीय सेस्टैट द्वारा माना गया है। इससे अलग होने का औचित्य बनाने के लिए रिकॉर्ड में कोई साक्ष्य नहीं रखा गया है। नियोजित पूंजी पर विचाराधीन उत्पाद पर विचार किया गया है और यह सुनिश्चित किया गया है कि संबद्ध सामानों के उत्पादन में न लगाई गई सुविधाओं के लिए कोई मूल्यह्रास नहीं लगाया गया है। क्षतिरहित कीमत भारतीय रुपये में निर्धारित की गई है और क्षति मार्जिन के निर्धारण के लिए पहुंच कीमत से उसकी तुलना की गई है तथा शुल्क की सिफारिश प्राधिकारी की सतत परिपाटी के अनुसार निर्धारित राशि के रूप में अमरीकी डॉलर में की गई है।

सामान्य मूल्य

160. जांच शुरुआत अधिसूचना में हितबद्ध पक्षकारों को उपयुक्त बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के चयन पर टिप्पणियां देने के लिए आमंत्रित किया गया था। किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने किसी भी बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में इस उत्पाद की घरेलू कीमत, निर्मित मूल्य या निर्यात कीमत के संबंध में सत्यापनीय सूचना नहीं दी है। अतः, सामान्य मूल्य पैरा 54 में रिकॉर्ड किए गए अनुसार किसी अन्य उपयुक्त आधार पर निर्मित किया गया है, जिसे उपयुक्त रूप से स्पष्ट किया गया है। उत्पादन मार्ग खंड ग में माने गए अनुसार उत्पाद की विशेषताओं या उसके अंतिम प्रयोग को नहीं बदलता।

सहयोगी उत्पादकों की सूची और शानडोंग हुआलू-हेंगशेंग केमिकल कं. लि. को शामिल करना

161. प्राधिकारी नोट करते हैं कि शानडोंग हुआलू-हेंगशेंग केमिकल कं. लिमिटेड और सिचुआन किंगान मैटेरियल्स टेक्नोलॉजी कं. लिमिटेड, उनके प्रश्नावली के उत्तरों के आधार पर पैरा 42 पर नमूनाकरण तालिका में सूचीबद्ध हैं, परंतु अनजाने में गैर-नमूनाकृत सहयोगी उत्पादकों की सूची से छूट गए थे। उक्त सूची को ठीक कर दिया गया है, और यिहुआ (शिनजियांग) मैटीरियल ट्रेड कं. लिमिटेड को, नमूनाकृत शिनजियांग यिहुआ समूह का एक हिस्सा होने के नाते, उससे हटा दिया गया है। गैर-

नमूनाकृत सहयोगी उत्पादक नमूनाकृत उत्पादकों के लिए निर्धारित भारित औसत मार्जिन के अधीन होंगे। नमूनाकृत सूचनाओं का कालक्रम और भाग लेने वाले उत्पादकों की संख्या को भी ठीक कर दिया गया है।

भारतीय उद्योग के हित

162. प्राधिकरण ने प्रकटीकरण विवरण के पैराग्राफ 133 में दिए गए कथन को ठीक किया है, जो पैराग्राफ 138 के अनुरूप नहीं था। पैराग्राफ 134 के आँकड़े घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत किए गए आँकड़ों के अनुरूप हैं; प्राधिकरण द्वारा प्रभाव की गणना नीचे दी गई है। प्राधिकरण ने अब अनुशंसित शुल्कों के प्रभाव की भी जाँच की है, जो US$ 245 से 403 प्रति मीट्रिक टन तक हैं (अर्थात् लगभग Rs 20.93 से 34.43 प्रति किलोग्राम, अथवा Rs 82.14 प्रति किलोग्राम के लैंडेड मूल्य का 25% से 42%)। गैर-नमूना-चयनित सहयोगी उत्पादकों पर लागू US$ 257 प्रति मीट्रिक टन के शुल्क तथा US$ 403 प्रति मीट्रिक टन के अवशिष्ट शुल्क को ध्यान में रखते हुए, डाउनस्ट्रीम उत्पादों की लागत पर प्रभाव निम्नानुसार है::

क्र. सं.	निचले स्तर के उत्पाद	आधार	लागत/कीमत में मेलामाइन का हिस्सा	यूएसडॉ. 257एमटी पर प्रभाव	यूएसडॉ.403/एमटी पर प्रभाव
1	कमर्शियल प्लाईवुड	सिओएन मानक 6.13 किग्रा/एम3; रु. 80,266/एम3	0.62%	0.17%	0.26%
2	विनीर	सिओएन मानक 4.15 किग्रा/एम3; रु. 2,85,243/एम3	0.12%	0.03%	0.05%
3	लैमिनेट	सिओएन मानक 146 किग्रा/एम3; रु. 10,41,667/एम3	1.14%	0.31%	0.48%
4	पिगमेंट	सिओएन मानक 0.18 किग्रा/किग्रा; रु. 750/किग्रा	1.94%	0.53%	0.83%
5	लैमिनेट (सेंचुरी प्लाईबोर्ड्स)	प्रयोक्ता का ईआईक्यू डेटा	***	***	***
6	लैमिनेट (मेरिनो)	प्रयोक्ता का ईआईक्यू डेटा	***	***	***
7	डेकोरेटिव लैमिनेट	प्रयोक्ता का ईआईक्यू डेटा	***	***	***

क्र. सं.	निचले स्तर के उत्पाद	आधार	लागत/कीमत में मेलामाइन का हिस्सा	यूएसडॉ. 257एमटी पर प्रभाव	यूएसडॉ.403/ एमटी पर प्रभाव
	(ग्रीनलाम)				
8	मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड रेज़िन	डीआई अनुमान 0.5/किग्रा; रु. 162/किग्रा	***	***	***
9	एमएफ ग्लेज़िंग पाउडर (प्रिस्टीन)	प्रयोक्ता का ईआईक्यू डेटा	***	***	***

163. यह देखा गया है कि मुख्य अनुप्रवाह उत्पादों, अर्थात् प्लाईवुड, वेनीर, लैमिनेट और पिगमेंट की लागत पर प्रभाव 0.03% से 1.52% की सीमा में होगा। मेलामाइन फॉर्मेल्डिहाइड रेजिन और ग्लेज़िंग पाउडर पर प्रभाव अधिक होगा, जहां मेलामाइन प्रमुख इनपुट है। हालाँकि, जैसा कि पैरा 138 में उल्लेख किया गया है, राल उत्पादक लागत में वृद्धि को आगे ले जाने की स्थिति में हैं, और अंतिम उत्पादों के स्तर पर प्रभाव कम रहता है।

164. जहां तक एमएसएमई प्रयोक्ता का संबंध है, प्राधिकारी ने प्रिस्टीन मेलामाइन एलएलपी के इस दावे पर ध्यान दिया है कि यह एक एमएसएमई के रूप में पंजीकृत है, और पैरा 137 को तदनुसार संशोधित किया गया है। आईएलएमए और अन्य की संयुक्त टिप्पणियों के प्रदर्श 1 के रूप में संलग्न पत्र किसी अन्य उत्पाद के संबंध में निर्णायक समीक्षा जांच में प्राधिकारी को संबोधित किए गए हैं और उस जांच को समाप्त करने की मांग करते हैं। वे वर्तमान जांच से संबंधित नहीं हैं और उन पर भरोसा नहीं किया जा सकता है। प्लाईवुड और पैनल क्षेत्र में एमएसएमई इकाइयों की संख्या के बारे में सामान्य सूचना के साथ ऐसी इकाइयों पर शुल्क के प्रभाव के बारे में कोई सूचना नहीं दी गई है। अन्य इनपुट पर समानांतर जांच के संबंध में, प्रत्येक जांच अपने स्वयं के तथ्यों पर निर्धारित की जाती है, और संचयी प्रभाव को मापने वाली कोई भी सूचना रिकॉर्ड पर नहीं रखी गई है। केंद्र सरकार के पूर्व के निर्णयों और सीमा शुल्क अधिसूचना सं. 12/2026 के संबंध में तर्कों की पहले ही पैरा 28 से 32 और 130 में जांच की जा चुकी है।

165. हितधारक पक्षों ने तर्क दिया है कि माननीय गुवाहाटी उच्च न्यायालय ने मेलामाइन तथा इसी आवेदक से संबंधित वाद में यह माना है कि सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य, डंपिंग मार्जिन और गैर-क्षतिकारक मूल्य ऐसे आवश्यक तथ्य हैं जिन्हें नियम 7 के अंतर्गत रोका नहीं जा सकता; यह भी कि उक्त न्यायालय की खंडपीठ ने उस निर्देश के विरुद्ध जीएसएफसी द्वारा दायर "अपील की अनुमति" के आवेदन को अस्वीकार कर दिया है और इसलिए प्राधिकारी उक्त आदेश को प्रभावी करने के लिए बाध्य है। प्राधिकारी नोट करता है कि ये निर्देश निम्नलिखित कार्यवाही को चुनौती देते हुए दायर डब्ल्यूपी (सी) संख्या 6568/2017 के अनुसार जारी किए गए थे:

i. अधिसूचना संख्या 14/35/2010-डीजीएडी दिनांक 01.06.2012 (मूल जाँच निष्कर्ष: यूरोपीय संघ, इंडोनेशिया, जापान और ईरान)

ii. अधिसूचना संख्या 15/17/2014-डीजीएडी दिनांक 05.12.2015 (अंतिम निष्कर्ष, दूसरी एसएसआर: चीन)

iii. अधिसूचना संख्या 7/14/2017-डीजीएडी दिनांक 22.09.2017 (एसएसआर की शुरुआत और अंतरिम अनुशंसा: यूरोपीय संघ, इंडोनेशिया, जापान और ईरान)

166. और परिणामस्वरूप, संबंधित सीमा शुल्क अधिसूचनाओं को भी चुनौती दी गई थी:

i. अधिसूचना संख्या 48/2012- सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 08.10.2012

ii. अधिसूचना संख्या 2/2016- सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 28.01.2016

iii. अधिसूचना संख्या 47/2017-सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 06.10.2017

167. प्राधिकरण नोट करता है कि अधिसूचना संख्या 48/2012- सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 08.10.2012, अधिसूचना संख्या 2/2016- सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 28.01.2016 तथा अधिसूचना संख्या 47/2017- सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 06.10.2017 समय बीत जाने के कारण अब समाप्त हो चुकी हैं।

168. जीएसएफसी और भारत संघ ने डब्ल्यूपी (सी) संख्या 6568/2017 के संबंध में दिनांक 26.08.2019 को पारित निर्णय एवं आदेश के विरुद्ध खंडपीठ के समक्ष Writ Appeals No. 11/2020 और 12/2020 दायर कीं। अपील दायर करने की अनुमति प्राप्त करने के लिए जीएसएफसी द्वारा दायर रिट अपील खारिज कर दी गई, यद्यपि

उसे भारत संघ द्वारा दायर रिट अपील में हस्तक्षेप की अनुमति प्राप्त करने का अधिकार दिया गया। भारत संघ (अर्थात् डीजीटीआर) द्वारा दायर रिट अपील को इस स्वतंत्रता के साथ वापस ले लिया गया कि समीक्षा याचिका संख्या. 9/2020 में पारित आदेश को भी चुनौती दी जा सके। भारत संघ ने नई रिट अपील दायर नहीं की।

169. प्राधिकरण नोट करता है कि माननीय उच्च न्यायालय के निर्देश डब्ल्यूपी (सी) संख्या. 6568/2017 में चुनौती दी गई विशिष्ट अधिसूचनाओं के संदर्भ में जारी किए गए थे, जो सभी अब समाप्त हो चुकी हैं। वर्तमान मामला एक नई जाँच है, जो एक अलग जाँच अवधि और अलग अभिलेख पर आधारित है, जिसमें प्राधिकरण को इस जाँच के अभिलेख पर उपलब्ध जानकारी के संदर्भ में नियम 7 और 16 के अंतर्गत अपने दायित्वों का निर्वहन करना है। वर्तमान जाँच में सेंचुरी प्लाईबोर्ड्स (इंडिया) लिमिटेड और अन्य हितधारक पक्षों द्वारा सामान्य मूल्य/निर्यात मूल्य/गैर-क्षतिकारक मूल्य के प्रकटीकरण के संबंध में किए गए तर्कों की नीचे जाँच की गई है।

170. एंटी-डंपिंग नियमों का नियम 7(1) निम्नलिखित प्रावधान करता है:

> ***"गोपनीय जानकारी– (1)*** *नियम 6 के उप-नियम (2), (3) और (7), नियम 12 के उप-नियम (2), नियम 15 के उप-नियम (4) और नियम 17 के उप-नियम (4) में निहित किसी भी बात के बावजूद, नियम 5 के उप-नियम (1) के अंतर्गत प्राप्त आवेदनों की प्रतियाँ अथवा जाँच के दौरान किसी भी पक्ष द्वारा नामित प्राधिकारी को गोपनीय आधार पर उपलब्ध कराई गई कोई अन्य जानकारी, यदि नामित प्राधिकारी उसकी गोपनीयता के संबंध में संतुष्ट है, तो उसके द्वारा ऐसी ही मानी जाएगी और ऐसी जानकारी प्रदान करने वाले पक्ष की विशिष्ट अनुमति के बिना ऐसी कोई जानकारी किसी अन्य पक्ष को प्रकट नहीं की जाएगी।"*
>
> ***(2)*** *नामित प्राधिकारी गोपनीय आधार पर जानकारी प्रदान करने वाले पक्षों से उसका गैर-गोपनीय सारांश प्रस्तुत करने की अपेक्षा कर सकता है और यदि जानकारी प्रदान करने वाले पक्ष की राय में ऐसी जानकारी सारांशित किए जाने योग्य नहीं है, तो वह नामित प्राधिकारी को यह बताते हुए कारणों का विवरण प्रस्तुत कर सकता है कि सारांश बनाना क्यों संभव नहीं है।*
>
> ***(3)*** *उप-नियम (2) में निहित किसी बात के बावजूद, यदि नामित प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट है कि गोपनीयता का अनुरोध उचित नहीं है अथवा जानकारी का*

प्रदाता या तो जानकारी को सार्वजनिक करने या उसे सामान्यीकृत अथवा सारांशित रूप में प्रकट करने की अनुमति देने के लिए तैयार नहीं है, तो वह ऐसी जानकारी की उपेक्षा कर सकता है।

171. नियम 7(1) में प्रयुक्त गैर-बाध्यकारी खंड यह स्पष्ट करता है कि नियम 6(2) [ज्ञात निर्यातकों को सार्वजनिक सूचना], नियम 6(3) [ज्ञात निर्यातकों और निर्यातक देशों की सरकारों को आवेदन की प्रति उपलब्ध कराना], नियम 6(7) [हितधारक पक्षों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य को ही उपलब्ध कराने का दायित्व], नियम 12(2) [प्रारंभिक निष्कर्षों के साथ सार्वजनिक सूचना], नियम 15(4) [उपक्रम की स्वीकृति की सूचना] तथा नियम 17(4) [अंतिम निष्कर्षों का प्रकाशन] के अंतर्गत अपने कार्यों का निर्वहन करते समय प्राधिकरण गोपनीयता बनाए रखने के लिए बाध्य है। यह स्पष्ट है कि गोपनीयता का दायित्व संपूर्ण एंटी-डंपिंग नियमों में व्याप्त है। यह भारत के संधि संबंधी दायित्वों से उत्पन्न होता है, जो सामान्य टैरिफ और व्यापार समझौते के अनुच्छेद VI के कार्यान्वयन संबंधी समझौते ("डब्ल्यूटीओ एंटी डंपिंग समझौता") के अनुच्छेद 6.5.1, 6.5.2 और 12.2.2 के अंतर्गत हैं, जो गोपनीयता बनाए रखने के महत्व पर बल देते हैं।

172. डब्ल्यूटीओ एंटी-डंपिंग समझौते का अनुच्छेद 6.5 निम्नानुसार है:

6.5 ऐसी कोई भी जानकारी जो अपने स्वरूप से गोपनीय हो (उदाहरण के लिए, क्योंकि उसके प्रकटीकरण से किसी प्रतिस्पर्धी को महत्वपूर्ण प्रतिस्पर्धात्मक लाभ प्राप्त होगा अथवा क्योंकि उसके प्रकटीकरण का जानकारी उपलब्ध कराने वाले व्यक्ति या उस व्यक्ति से जानकारी प्राप्त करने वाले व्यक्ति पर गंभीर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा), अथवा जो जाँच के पक्षों द्वारा गोपनीय आधार पर उपलब्ध कराई गई हो, उसे उचित कारण प्रदर्शित किए जाने पर प्राधिकरण द्वारा गोपनीय माना जाएगा। ऐसी जानकारी उसे प्रस्तुत करने वाले पक्ष की विशिष्ट अनुमति के बिना प्रकट नहीं की जाएगी। [फुटनोट हटाया गया]

6.5.1 प्राधिकरण गोपनीय जानकारी उपलब्ध कराने वाले हितधारक पक्षों से उसका गैर-गोपनीय सारांश प्रस्तुत करने की अपेक्षा करेगा। ये सारांश इतनी पर्याप्त जानकारी के साथ होंगे कि गोपनीय रूप से प्रस्तुत जानकारी की विषय-

वस्तु को युक्तिसंगत रूप से समझा जा सके। असाधारण परिस्थितियों में ऐसे पक्ष यह बता सकते हैं कि ऐसी जानकारी सारांशित किए जाने योग्य नहीं है। ऐसी असाधारण परिस्थितियों में सारांश बनाना संभव न होने के कारणों का विवरण प्रस्तुत करना आवश्यक होगा।

6.5.2 यदि प्राधिकरण यह पाता है कि गोपनीयता का अनुरोध उचित नहीं है और जानकारी का प्रदाता या तो जानकारी को सार्वजनिक करने अथवा सामान्यीकृत या सारांशित रूप में उसके प्रकटीकरण को अधिकृत करने के लिए तैयार नहीं है, तो प्राधिकरण ऐसी जानकारी की उपेक्षा कर सकता है, जब तक कि उपयुक्त स्रोतों से उसकी संतुष्टि के लिए यह प्रदर्शित न किया जाए कि जानकारी सही है। [फुटनोट हटाया गया]

173. एंटी डंपिंग पर विश्व व्यापार संगठन का अनुच्छेद 6.5 यह प्रावधान करता है कि ऐसी गोपनीय जानकारी, जिसके प्रकटीकरण से किसी प्रतिस्पर्धी को महत्वपूर्ण प्रतिस्पर्धात्मक लाभ प्राप्त होगा और जानकारी का खुलासा करने वाले व्यक्ति पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा, जानकारी उपलब्ध कराने वाले व्यक्ति की अनुमति के बिना प्रकट नहीं की जाएगी। *प्राधिकारी* नोट करता है कि विधि और वैधानिक नियमों की व्याख्या भारत के संधि संबंधी दायित्वों के अनुरूप की जानी चाहिए। अतः एंटी-डंपिंग नियमों की व्याख्या डब्ल्यूटीओ समझौते के आलोक में की जानी चाहिए, जैसा कि माननीय सर्वोच्च न्यायालय ने *सीमा शुल्क वाणिज्यिक बनाम जीएम निर्यात, (2016) 1 एससीसी 91 के मामले* में माना है। प्रासंगिक अंश नीचे पुनरुत्पादित है:

"...23. उपर्युक्त प्राधिकारियों के समग्र अवलोकन से निम्नलिखित निष्कर्ष निकलते हैं:

(1) भारत के संविधान का अनुच्छेद 51(c) राज्य के नीति-निर्देशक सिद्धांतों का एक प्रावधान है, जिसमें कहा गया है कि राज्य अंतरराष्ट्रीय विधि और संधि संबंधी दायित्वों के प्रति सम्मान को बढ़ावा देने का प्रयास करेगा। परिणामस्वरूप, अंतरराष्ट्रीय विधि के वे नियम जो घरेलू कानून के विपरीत नहीं हैं, इस देश के न्यायालयों द्वारा अपनाए जाते हैं। यह ऐसी स्थिति है जहाँ भारत किसी अंतरराष्ट्रीय संधि का हस्ताक्षरकर्ता नहीं है अथवा अंतरराष्ट्रीय विधि के सामान्य नियम लागू होते हैं। ऐसी स्थिति में यदि घरेलू कानून और अंतरराष्ट्रीय कानून में कोई टकराव हो, तो घरेलू कानून प्रभावी होगा।

(2) ऐसी स्थिति में जहाँ भारत किसी अंतरराष्ट्रीय संधि का हस्ताक्षरकर्ता राष्ट्र है और उक्त संधि के अनुसरण में कोई कानून बनाया गया है, ऐसे कानून के अस्पष्ट या संदिग्ध प्रावधानों की व्याख्या में संधि की शर्तों का सहारा लेना एक वैध साधन है, ताकि ऐसी व्याख्या अपनाई जा सके जो संधि के प्रावधानों के अनुरूप हो।

(3) ऐसी स्थिति में जहाँ भारत किसी अंतरराष्ट्रीय संधि का हस्ताक्षरकर्ता राष्ट्र है और ऐसी संधि को आगे बढ़ाने के लिए कोई कानून बनाया गया है, तो ऐसे कानून की संकीर्ण शाब्दिक व्याख्या के बजाय उद्देश्यपरक व्याख्या को प्राथमिकता दी जाती है। ऐसे कानून की व्याख्या व्यापक रूप से स्वीकृत सामान्य सिद्धांतों के आधार पर की जानी चाहिए, न कि पूर्व घरेलू नज़ीरों के आधार पर, क्योंकि उसका उद्देश्य संधि संबंधी दायित्वों को लागू करना है और उनके विपरीत जाना नहीं है।

(4) ऐसी स्थिति में जहाँ भारत किसी अंतरराष्ट्रीय संधि का हस्ताक्षरकर्ता राष्ट्र है और किसी संधि दायित्व को लागू करने के लिए कानून बनाया गया है, तथा ऐसे कानून की भाषा और संधि के संबंधित प्रावधान के बीच कोई अंतर है, तो वैधानिक भाषा की व्याख्या संधि के समान अर्थ में की जानी चाहिए। इसका कारण यह है कि ऐसे मामलों में अंतरराष्ट्रीय संधि के माध्यम से एक समान अंतरराष्ट्रीय विधि-संहिता स्थापित करना अभिप्रेत है, जिसे सभी हस्ताक्षरकर्ता राष्ट्रों के न्यायालयों द्वारा इस प्रकार लागू किया जाना है कि सभी हस्ताक्षरकर्ता राष्ट्रों में समान परिणाम प्राप्त हो।

48. ...हम पहले ही यह मान चुके हैं कि यह उपर्युक्त पैराग्राफ 15 से 22 में उल्लिखित सभी निर्णयों तथा इस निर्णय के पैराग्राफ 23 के सिद्धांत (3) और (4) के विपरीत होगा, जो यह बताते हैं कि किसी अंतरराष्ट्रीय संधि को आगे बढ़ाने के लिए बनाए गए घरेलू कानून की व्याख्या किस प्रकार की जानी चाहिए। विशेष रूप से, इन मामलों के तथ्यों में यह डब्ल्यूटीओ समझौते के अनुच्छेद 18.4 के प्रभाव की भी उपेक्षा करेगा, जो स्पष्ट रूप से यह प्रावधान करता है कि सभी हस्ताक्षरकर्ता सदस्य राष्ट्रों को अपने कानूनों को डब्ल्यूटीओ समझौते के प्रावधानों के अनुरूप बनाना होगा..."

174. प्राधिकरण आगे नोट करता है कि माननीय सर्वोच्च न्यायालय ने *भारत संघ और अन्य। बनाम मैसर्स मेघमणि ऑर्गेनिक्स लिमिटेड, (2016) 10 एससीसी 28* के मामले में माना कि नामित प्राधिकरण द्वारा किसी पक्ष द्वारा उपलब्ध कराई गई जानकारी के संबंध में गोपनीयता के दावे को विधिवत स्वीकार कर लेने के बाद, ऐसी

जानकारी को प्रकट नहीं किया जाना चाहिए। संवेदनशील गोपनीय जानकारी का प्रकटीकरण न करने की सावधानी बरतते हुए, नामित प्राधिकरण एक विवेकपूर्ण दृष्टिकोण अपनाकर प्रमुख मुद्दों पर कारणों का संकेत दे सकता है, ताकि पक्ष सामान्य शब्दों में यह समझ सकें कि उनके मामले या आपत्ति को प्रतिद्वंद्वी दावे की तुलना में क्यों स्वीकार नहीं किया गया। प्रासंगिक अंश नीचे पुनरुत्पादित है।

> ***30.*** *हम यहाँ केवल यह स्पष्ट करना चाहते हैं कि संबंधित पक्षों की आपत्तियों या मामले से निपटते समय, नामित प्राधिकरण को ऐसी जानकारी प्रकट नहीं करनी चाहिए जिसे जानकारी प्रदान करने वाले किसी पक्ष के गोपनीयता दावे को विधिवत स्वीकार करके पहले ही गोपनीय माना जा चुका है। संवेदनशील गोपनीय जानकारी का प्रकटीकरण न करने की सावधानी बरतते हुए, नामित प्राधिकरण एक विवेकपूर्ण दृष्टिकोण अपनाकर प्रमुख मुद्दों पर कारणों का संकेत दे सकता है, ताकि पक्ष सामान्य रूप से यह जान सकें कि उनके मामले या आपत्ति को प्रतिद्वंद्वी दावे की तुलना में क्यों स्वीकार नहीं किया गया। लेकिन अघोषित गोपनीयता की आड़ में नामित प्राधिकरण अपनी अर्ध-न्यायिक भूमिका में निष्पक्ष रूप से कार्य करने की जिम्मेदारी से बच नहीं सकता और अपने निष्कर्षों के कारण बताने से इनकार नहीं कर सकता। नामित प्राधिकरण को यह ध्यान रखना चाहिए कि किसी जानकारी को तब तक गोपनीय न माना जाए जब तक जानकारी उपलब्ध कराने वाले किसी पक्ष द्वारा गोपनीयता का दावा न किया गया हो। जहाँ गोपनीयता के दावे को स्वीकार करना संभव न हो, वहाँ नियम 7 नामित प्राधिकरण के लिए इस जानकारी की उपेक्षा करने के अलावा लगभग कोई विकल्प नहीं छोड़ता, यदि उसकी राय में जानकारी वास्तव में गोपनीय नहीं है और संबंधित पक्ष फिर भी उसे सार्वजनिक किए जाने के लिए सहमत नहीं है। ऐसी स्थिति में जानकारी को सार्वजनिक नहीं किया जा सकता, बल्कि उसे केवल नज़रअंदाज़ किया जाना चाहिए और non est माना जाना चाहिए।*

175. प्राधिकरण आगे नोट करता है कि माननीय सर्वोच्च न्यायालय ने *स्टरलाइट इंडस्ट्रीज (इंडिया) लिमिटेड बनाम नामित प्राधिकरण, (2006) 10 एससीसी 386* के मामले में माना कि नियम 7 के अंतर्गत गोपनीयता को स्वतः मान लिया जाना आवश्यक नहीं है। बेशक, ऐसे मामलों में गोपनीयता की आवश्यकता होती है, अन्यथा व्यापारिक

प्रतिस्पर्धियों को ऐसी गोपनीय जानकारी प्राप्त हो जाएगी जो उन्हें अन्यथा उपलब्ध नहीं हो सकती। लेकिन प्रस्तुत जानकारी को गोपनीय रखा जाना आवश्यक है या नहीं, इसका निर्णय प्रत्येक मामले के आधार पर किया जाना चाहिए। यह निर्धारित करना नामित प्राधिकरण का कार्य है कि किसी विशेष सामग्री को गोपनीय रखा जाना आवश्यक है या नहीं। जहाँ गोपनीयता आवश्यक हो, वहाँ भी अपीलीय प्राधिकरण अर्थात् सीईजीएटी के लिए संबंधित अभिलेखों को देखना सदैव खुला रहेगा। प्रासंगिक अंश निम्नलिखित है:

> ***3.*** *हमारे विचार में, इस मामले के गुण-दोष में जाना आवश्यक नहीं है क्योंकि हम कुछ दिशानिर्देश निर्धारित करने के बाद मामले को सीईजीएटी को वापस भेजना प्रस्तावित करते हैं। हमारे समक्ष किए गए तर्कों से ऐसा प्रतीत होता है कि सीमा शुल्क टैरिफ (डंप की गई वस्तुओं पर पाटनरोधी शुल्क की पहचान, मूल्यांकन और संग्रहण और क्षति के निर्धारण के लिए) नियम, 1995 के नियम 7 के अनुसरण में नामित प्राधिकरण किसी पक्ष द्वारा किसी सामग्री को गोपनीय माने जाने का अनुरोध मात्र किए जाने पर उसके समक्ष प्रस्तुत सभी सामग्री को गोपनीय मान रहा है। हमारे विचार में, नियम 7 का आशय ऐसा नहीं है। नियम 7 के अंतर्गत नामित प्राधिकरण को उस सामग्री की गोपनीयता के संबंध में संतुष्ट होना आवश्यक है। सामग्री गोपनीय होने पर भी नामित प्राधिकरण को गोपनीय आधार पर जानकारी उपलब्ध कराने वाले पक्षों से उसका गैर-गोपनीय सारांश प्रस्तुत करने के लिए कहना चाहिए। यदि ऐसा विवरण प्रस्तुत नहीं किया जाता है, तो उस पक्ष को नामित प्राधिकरण के समक्ष यह बताना चाहिए कि सारांश बनाना क्यों संभव नहीं है। किसी भी स्थिति में, नियम 7(3) के अंतर्गत नामित प्राधिकरण इस निष्कर्ष पर पहुँच सकता है कि गोपनीयता उचित नहीं है और कुछ मामलों में वह उस जानकारी की उपेक्षा कर सकता है। यह याद रखना चाहिए कि संबंधित सामग्री को दूसरे पक्ष को उपलब्ध न कराने से दूसरा पक्ष प्रभावित होता है, क्योंकि प्रभावी अपील दायर करने में उसे कठिनाई होती है। अतः नियम 7 के अंतर्गत गोपनीयता को स्वतः मान लेना आवश्यक नहीं है। निस्संदेह, ऐसे मामलों में गोपनीयता की आवश्यकता होती है, अन्यथा व्यापारिक प्रतिस्पर्धियों को ऐसी गोपनीय जानकारी प्राप्त हो जाएगी जो उन्हें अन्यथा उपलब्ध नहीं हो सकती। लेकिन प्रस्तुत जानकारी को गोपनीय रखा जाना आवश्यक है या नहीं, इसका निर्णय प्रत्येक मामले के आधार पर किया जाना*

चाहिए। यह तय करना नामित प्राधिकरण का कार्य है कि किसी विशेष सामग्री को गोपनीय रखा जाना आवश्यक है या नहीं। जहाँ गोपनीयता आवश्यक हो, वहाँ भी अपीलीय प्राधिकरण, अर्थात् CEGAT, के लिए संबंधित अभिलेखों को देखना सदैव खुला रहेगा।

176. प्राधिकरण नोट करता है कि नियम 6, 7, 12, 15, 16 और 17 की सामंजस्यपूर्ण व्याख्या से यह स्पष्ट होता है कि नामित प्राधिकरण के लिए सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य, डंपिंग मार्जिन और गैर-क्षतिकारक मूल्य निर्धारित करने में प्रयुक्त पद्धति के कारणों का पूर्ण स्पष्टीकरण प्रकट करना आवश्यक है, न कि आवश्यक रूप से स्वयं के निरपेक्ष आँकड़े। प्राधिकरण आगे नोट करता है कि नियम 7 और डब्ल्यूटीओ समझौते के अनुच्छेद 6.5 के अंतर्गत विशेष रूप से प्रतिबंधित जानकारी का प्रकटीकरण दूरगामी परिणाम उत्पन्न कर सकता है। इससे संबंधित डब्ल्यूटीओ सदस्य द्वारा भारत सरकार के विरुद्ध डब्ल्यूटीओ में कानूनी कार्रवाई की जा सकती है तथा विदेशी उत्पादकों से सहयोग और प्रतिक्रियाएँ प्राप्त होना बाधित हो सकता है और प्राधिकरण द्वारा संचालित कार्यवाही को स्वयं डब्ल्यूटीओ समझौते के उल्लंघन के रूप में माना जा सकता है। इसके अतिरिक्त, ऐसे प्रकटीकरण से हितधारक पक्षों (घरेलू उद्योग सहित) द्वारा भारतीय न्यायालयों के समक्ष मुकदमेबाजी हो सकती है।

177. प्राधिकरण नोट करता है कि यद्यपि नियम 7(1) में *गैर-बाध्यकारी खंड* में नियम 16 का स्पष्ट उल्लेख नहीं है, फिर भी नियमों की सामंजस्यपूर्ण व्याख्या करने पर यह नियम 16 के अंतर्गत किए जाने वाले प्रकटीकरण पर भी समान रूप से लागू होता है। ऐसी जानकारी जिसे जाँच शुरू करते समय, जाँच के दौरान अथवा अंतिम निर्धारण के चरण में प्रकट नहीं किया जा सकता, यदि नियम 16 के चरण में प्रकट कर दी जाए, तो इससे नियम 7 के अंतर्गत प्रदान की गई गोपनीयता का उद्देश्य ही विफल हो जाएगा। इसका कारण यह है कि प्रकटीकरण विवरण सभी हितधारक पक्षों को जारी किया जाता है और वास्तविक रूप से यह सदैव के लिए एक सार्वजनिक दस्तावेज बन जाता है तथा भविष्य में किसी भी पक्ष के लिए उपलब्ध रहेगा। प्राधिकरण आगे नोट करता है कि जो जानकारी अंतिम निष्कर्षों में प्रकट नहीं की जा सकती, उसे पहले के किसी चरण में भी प्रकट नहीं किया जा सकता। अतः विशेष रूप से सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और गैर-क्षतिकारक मूल्य को प्राधिकरण द्वारा

प्रकटीकरण विवरण के माध्यम से भी प्रकट नहीं किया जा सकता। प्राधिकरण के मत में, जाँच के किसी भी चरण में सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य, डंपिंग मार्जिन और गैर-क्षतिकारक मूल्य के निरपेक्ष आँकड़े प्रकट करने पर रोक है और इसलिए इन्हें सीमा (range) के रूप में प्रकट किया गया है। अन्यथा ऐसी स्थिति उत्पन्न होगी जिसमें प्राधिकरण सभी पक्षों, जिनके हित प्रतिस्पर्धी अथवा परस्पर विरोधी हैं, को जाँच में भाग लेने वाली किसी कंपनी की व्यवसाय-संबंधी गोपनीय जानकारी प्रकट करने और उपलब्ध कराने के लिए बाध्य हो जाएगा, विशेष रूप से तब जब ऐसी कंपनी ने वह जानकारी सार्वजनिक रूप से प्रकट नहीं की हो और उसे गोपनीय बताया हो तथा नियम 7 के अनुसार उसकी जाँच करने के बाद प्राधिकरण ने गोपनीयता के दावे को स्वीकार किया हो। प्रकटीकरण विवरण जारी करते समय नामित प्राधिकरण द्वारा निर्धारित सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य, डंपिंग मार्जिन और गैर-क्षतिकारक मूल्य के रूप में गोपनीय जानकारी का प्रकटीकरण नियम 7 के उद्देश्य को विफल कर देगा। प्राधिकरण यह भी नोट करता है कि अंतिम निष्कर्ष जारी करते समय ऐसी जानकारी को गोपनीय रखना प्राधिकरण के लिए अनुमत है।

178. जहाँ तक प्रकटीकरण विवरण में मूल्य-अंडरकटिंग तालिका के संबंध में यह तर्क है कि उसमें न तो लैंडेड मूल्य, न NSR, न अंडरकटिंग की राशि और न ही कोई सीमा दी गई थी तथा केवल “Negative” लिखा गया था, प्राधिकरण निम्नलिखित नोट करता है। NSR का वास्तविक आँकड़ा घरेलू उद्योग द्वारा गोपनीय जानकारी के रूप में दावा किया गया था और प्राधिकरण द्वारा स्वीकार किया गया था। लैंडेड मूल्य DG Systems से प्राप्त लेन-देन-वार आयात आँकड़ों से निर्धारित किया गया है और अब इन अंतिम निष्कर्षों के पैराग्राफ 90 में मूल्य-अंडरकटिंग की सीमा के साथ प्रकट किया गया है। प्राधिकरण नोट करता है कि मूल्य-अंडरकटिंग की मात्रा (मामूली) का खुलासा प्रकटीकरण विवरण के पैराग्राफ 92 में किया गया था। प्राधिकरण ने माना है कि “विषय देश से जाँच अवधि के दौरान आयातों का लैंडेड मूल्य घरेलू उद्योग की शुद्ध बिक्री प्राप्ति से मामूली रूप से अधिक है। तदनुसार, विषय देश से मूल्य-अंडरकटिंग मामूली रूप से नकारात्मक है।” प्राधिकरण नोट करता है कि नियमों के अनुलग्नक-II में प्राधिकरण से यह जाँच करने की अपेक्षा की गई है कि डंप किए गए आयातों के कीमतों पर प्रभाव के संबंध में, क्या भारत में समान उत्पाद की कीमत की तुलना में डंप किए गए आयातों द्वारा महत्वपूर्ण मूल्य-अंडरकटिंग हुई है, अथवा

क्या ऐसे आयातों का प्रभाव अन्यथा कीमतों को महत्वपूर्ण रूप से कम करना या उस मूल्य-वृद्धि को महत्वपूर्ण रूप से रोकना है जो अन्यथा हुई होती। लैंडेड मूल्य तथा मूल्य-अंडरकटिंग की सीमा का प्रकटीकरण हितधारक पक्षों को मूल्य-अंडरकटिंग की सीमा समझने में सक्षम बनाता है, जबकि एकमात्र घरेलू उत्पादक की शुद्ध बिक्री प्राप्ति को सुरक्षित रखता है। प्राधिकरण नोट करता है कि इस संबंध में मूल्य-अंडरकटिंग नकारात्मक होने पर भी घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती है। प्राधिकरण ने प्रकटीकरण विवरण और वर्तमान अंतिम निष्कर्षों में यह बताया है कि मूल्य-अंडरकटिंग किस प्रकार निर्धारित की गई और हितधारक पक्षों की समझ के लिए इसे सारणीबद्ध रूप में भी दर्शाया है।

179. जहाँ तक US$ प्रति मीट्रिक टन में निर्मित सामान्य मूल्य, शुद्ध निर्यात मूल्य और डंपिंग मार्जिन के प्रकटीकरण का प्रश्न है, प्राधिकरण नोट करता है कि सामान्य मूल्य तथा निर्यात और डंपिंग मार्जिन के निरपेक्ष आँकड़े, जैसा कि ऊपर जाँच की गई है, गोपनीय हैं। सामान्य मूल्य तथा निर्यात मूल्य के निर्माण की पद्धति और डंपिंग मार्जिन की सीमा का खुलासा अंतिम निष्कर्षों में किया गया है। सामान्य मूल्य US$ 1,000-1,100 प्रति मीट्रिक टन की सीमा में है।

180. जहाँ तक एनआईपी के प्रकटीकरण का प्रश्न है, प्राधिकरण नोट करता है कि एनआईपी का निरपेक्ष आँकड़ा, जैसा कि ऊपर जाँच की गई है, गोपनीय है। एनआईपी निर्धारित करने की पद्धति का प्रकटीकरण विवरण में विस्तार से खुलासा किया गया है। एनआईपी वह मानक है जिसके आधार पर क्षति मार्जिन निर्धारित किया जाता है और क्षति मार्जिन को सीमा में प्रकट किया गया है। तथापि, गैर-क्षतिकारक मूल्य की सीमा US$ 1,100-1,200 प्रति मीट्रिक टन है।

181. जहाँ तक माँग के प्रकटीकरण का प्रश्न है, प्राधिकरण का विचार है कि माँग से संबंधित जानकारी आवेदक द्वारा गोपनीय आधार पर उपलब्ध कराई गई थी। इसके अतिरिक्त, प्राधिकरण ने घरेलू उद्योग की बिक्री तथा डीजी सिस्टम के आँकड़ों के आधार पर प्राधिकरण द्वारा निर्धारित आयात मात्रा के आधार पर माँग निर्धारित की है। प्राधिकरण का विचार है कि चूँकि माँग घरेलू बिक्री के आधार पर निर्धारित की

गई है और आवेदक ने उसे गोपनीय बताया है, इसलिए प्राधिकरण उसका खुलासा नहीं कर सकता था। चूँकि घरेलू उद्योग भारत में एकमात्र उत्पादक है और आयात मात्रा का खुलासा किया जा चुका है, माँग को निरपेक्ष रूप में प्रकट करने से घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री का खुलासा हो जाता। ऐतिहासिक माँग की प्रवृत्ति से संबंधित जानकारी घरेलू उद्योग द्वारा अपने आर्थिक हित प्रश्नावली में हितधारक पक्षों को उपलब्ध कराई गई थी। हितधारक पक्षों ने घरेलू उद्योग के दावों के संबंध में कोई सार्थक प्रस्तुति नहीं की है। अतः प्रकटीकरण विवरण में इसे रिपोर्ट न करने से हितधारक पक्षों को कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ा है। प्राधिकरण आगे नोट करता है कि यह जानकारी डंपिंग, क्षति या कारणात्मक संबंध के निर्धारण के लिए प्रासंगिक नहीं है। घरेलू उद्योग ने यह जानकारी सार्वजनिक हित संबंधी अपने दावे के संदर्भ में उपलब्ध कराई थी। इसके बावजूद, प्राधिकरण ने इन अंतिम निष्कर्षों के पैराग्राफ 85 में माँग को सीमा के रूप में प्रकट किया है।

182. पैराग्राफ 132 में प्रस्तुत आँकड़ों के संबंध में प्राधिकरण का विचार है कि यह जानकारी उपयोगकर्ता प्रश्नावली के उत्तर पर आधारित है, जिसमें सेंचुरी प्लाईबोर्ड इंडिया लिमिटेड द्वारा प्रस्तुत उत्तर भी शामिल है। प्राधिकरण नोट करता है कि सेंचुरी प्लाईबोर्ड इंडिया लिमिटेड ने स्वयं इस जानकारी को गोपनीय बताया है और अब यह मांग की है कि ऐसी जानकारी का प्राधिकरण द्वारा खुलासा किया जाना चाहिए।

183. क्षति अवधि के प्रत्येक वर्ष के लिए बिक्री की प्रति इकाई लागत और बिक्री मूल्य से संबंधित जानकारी प्रवृत्ति के रूप में प्रकट की गई है। आवेदक ने इस जानकारी पर गोपनीयता का दावा किया था और यह जानकारी प्रवृत्ति के रूप में उपलब्ध कराई थी। प्राधिकरण का विचार है कि यह जानकारी घरेलू उद्योग की लागत संरचना से संबंधित व्यवसाय-संवेदनशील जानकारी है और इसलिए इस जानकारी को गोपनीय मानने के लिए पर्याप्त उचित कारण मौजूद है।

ठ. निष्कर्ष

184. उठाए गए तर्कों, प्रदान की गई सूचना और हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों और उपर्युक्त जांच परिणामों में दर्ज किए गए अनुसार, और प्राधिकारी के

समक्ष उपलब्ध तथ्यों को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी निम्नलिखित निष्कर्ष निकालते हैं:

i. विचाराधीन उत्पाद "मेलामाइन" है, और घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध सामान संबद्ध देश से आयातित उत्पाद की समान वस्तु हैं।

ii. आवेदक, गुजरात स्टेट फर्टिलाजर्स एंड केमिकल्स लिमिटेड, नियम 2(ख) के अभिप्राय से घरेलू उद्योग है और नियमावली के नियम 5(3) के तहत आधार की अपेक्षाएं पूरा करता है।

iii. संबद्ध देश के लिए सामान्य मूल्य नियमावली के अनुबंध-। के पैरा 7 के अनुसार निर्धारित किया गया है। संबद्ध सामान पाटित कीमतों पर संबद्ध देश से भारत में निर्यात किए गए हैं और पाटन मार्जिन सकारात्मक और काफी है।

iv. संबद्ध देश से संबद्ध सामानों के आयातों में पूर्ण दृष्टि से और भारत में उत्पादन और खपत के संबंध में काफी वृद्धि हुई है, जो 2021-22 में 60,648 एमटी से बढ़कर जांच की अवधि में 1,14,357 एमटी तक हो गई।

v. पाटित आयातों ने घरेलू उद्योग की कीमतों काफी मात्रा तक ह्रास किया है। संबद्ध आयात की पहुंच कीमत में 49% तक की गिरावट आई, जबकि घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत में 2% तक की गिरावट आई, और घरेलू उद्योग को अपनी बिक्री की लागत से कम बिक्री मूल्य कीमत कम करने के लिए मजबूर होना पड़ा।

vi. घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है, जैसा कि इसके उत्पादन, क्षमता उपयोग, घरेलू बिक्री और बाजार हिस्सेदारी और उसकी लाभप्रदता और नियोजित पूंजी में गिरावट से स्पष्ट है, जो नकारात्मक हो गई, जबकि नकद लाभ, यद्यपि जांच की अवधि में मामूली तौर पर सकारात्मक था, घरेलू उद्योग के प्रचालनों को बनाए रखने के लिए अपर्याप्त रहा।

vii. अन्य ज्ञात कारकों की जांच की गई है और वे कारणात्मक संपर्क को नहीं तोड़ते। घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण हुई है।

viii. क्षति मार्जिन सभी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन से कम हैं।

ix. पाटनरोधी शुल्क लगाना जनहित के विरुद्ध नहीं है।

185. अतः, प्राधिकारी संबद्ध देश के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध सामानों के आयातों पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफारिश करना उपयुक्त मानते हैं।

ङ. सिफारिश

186. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच शुरु की गई थी और सभी हितबद्ध पक्षकारों को अधिसूचित किया गया था तथा घरेलू उद्योग, उत्पादकों/निर्यातकों, आयातकों/प्रयोक्ताओं एवं अन्य हितबद्ध पक्षकारों को पाटन, क्षति और कारणात्मक संपर्क के पहलुओं पर सूचना देने के लिए पर्याप्त अवसर दिया गया था। सकारात्मक पाटन मार्जिन, घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति और पाटित आयातों तथा क्षति के बीच कारणात्मक संपर्क निर्धारित होने पर प्राधिकारी का यह मत है कि पाटन और क्षति को दूर करने के लिए निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाया जाना आवश्यक है।

187. प्राधिकारी द्वारा अपनाए गए कमतर शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन से कमतर के बराबर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफारिश करते हैं। तदनुसार, प्राधिकारी नियमावली के नियम 17(1)(ख) के दूसरे परंतुक के अनुसार, संबद्ध देश के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध सामानों के आयातों पर निम्नलिखित शुल्क तालिका के कॉलम 7 में उल्लिखित राशि के बराबर, इस संबंध में केन्द्र सरकार द्वारा जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से पांच वर्षों की अवधि के लिए निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफारिश करते हैं:

शुल्क तालिका

क्र.सं.	शीर्ष	सामानों का विवरण	मूल देश	निर्यात का देश	उत्पादक	राशि	यूनिट	मुद्रा
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1	2933 61 00	मेलामाइन*	चीन	चीन जन.गण.	हुआकियांग केमिकल	282	एमटी	यूएसडॉ

क्र.सं.	शीर्ष	सामानों का विवरण	मूल देश	निर्यात का देश	उत्पादक	राशि	यूनिट	मुद्रा
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
			जन.गण.	सहित कोई देश	ग्रुप स्टॉक कंपनी लिमिटेड			.
2	2933 61 00	मेलामाइन*	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई देश	शिनजियांग यिहुआ केमिकल इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड	245	एमटी	यूएसडॉ.
3	2933 61 00	मेलामाइन*	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई देश	शिनजियांग शिनलियानक्सिन एनर्जी केमिकल कंपनी लिमिटेड	248	एमटी	यूएसडॉ.
4	2933 61 00	मेलामाइन*	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई देश	ज़िन्जी जिउली केमिकल कंपनी लिमिटेड	257	एमटी	यूएसडॉ.
5	2933 61 00	मेलामाइन*	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई देश	ज़िन्जी जिउयुआन केमिकल कंपनी लिमिटेड	257	एमटी	यूएसडॉ.
6	2933 61 00	मेलामाइन*	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई देश	सिचुआन गोल्डन-एलिफेंट सिन्सियरिटी केमिकल कंपनी लिमिटेड	257	एमटी	यूएसडॉ.
7	2933 61 00	मेलामाइन*	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई देश	शानडोंग हुआलू-हेंगशेंग केमिकल कं, लिमिटेड	257	एमटी	यूएसडॉ.
8	2933 61 00	मेलामाइन*	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई देश	शिनजियांग जिनजियांग केमिकल इंडस्ट्री कं, लि.	257	एमटी	यूएसडॉ.
9	2933 61 00	मेलामाइन*	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई देश	वेइफांग चांगरून केमिकल कंपनी लिमिटेड	257	एमटी	यूएसडॉ.
10	2933 61 00	मेलामाइन*	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित कोई देश	क्र.सं. 1 से 10 में उल्लिखित को छोड़कर कोई उत्पादक	403	एमटी	यूएसडॉ.

क्र.सं.	शीर्ष	सामानों का विवरण	मूल देश	निर्यात का देश	उत्पादक	राशि	यूनिट	मुद्रा
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
11	2933 61 00	मेलामाइन*	चीन जन.गण. को छोड़कर कोई देश	चीन जन.गण.	कोई	403	एमटी	यूएसडॉ.

** सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र पर बाध्यकारी नहीं है।*

188. उपरोक्त शुल्क तालिका में उल्लिखित कंपनियों के लिए निर्दिष्ट व्यक्तिगत शुल्क दरों का आवेदन-पत्र सीमा शुल्क अधिकारियों को एक वैध वाणिज्यिक बीजक प्रस्तुत करने पर सशर्त होगा, जिस पर ऐसे बीजक जारी करने वाली कंपनी के एक अधिकारी द्वारा हस्ताक्षरित एक घोषणा दिनांकित होगी, जो उसके नाम और कार्य से पहचाना जाएगा, जैसा कि निम्नलिखित प्रारूप में है:
'मैं, अधोहस्ताक्षरी, प्रमाणित करता हूं कि भारत को निर्यात के लिए बेचे गए मेलामाइन की मात्रा इस बीजक द्वारा कवर की गई चीन जन.गण. में (कंपनी का नाम और पता) द्वारा निर्मित की गई थी। मैं घोषणा करता हूं कि इस बीजक में दी गई सूचना पूर्ण और सही है।

189. यदि ऐसा कोई बीजक प्रस्तुत नहीं किया जाता है, तो अन्य सभी दरों पर लागू शुल्क लागू होगा। यह आवश्यकता लागू सीमा शुल्क कानून और विनियमों के तहत सीमा शुल्क अधिकारियों द्वारा स्वतंत्र रूप से की गई सत्यापन प्रक्रियाओं के लिए पूर्वाग्रह के बिना है।

पहुंच मूल्य

190. इन जांच परिणामों के प्रयोजन के लिए आयातों का पहुंच मूल्य सीमा शुल्क अधिनियम, 1962 के तहत सीमा शुल्क द्वारा निर्धारित किए गए अनुसार निर्धारणीय मूल्य होगा और इसमें सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 की धारा 3, 8ख, 9, 9क, 9ख और 9ग के तहत लगाए गए शुल्कों के सिवाय सभी सीमा शुल्क शामिल हैं।

आगे की प्रक्रिया

191. इन जांच परिणामों के कारण केन्द्र सरकार के आदेश के विरुद्ध कोई अपील अधिनियम की धारा 9ग के अनुसार सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क और सेवा कर अपीलीय अधिकरण के समक्ष की जाएगी।

Digitally signed by
Amitabh Kumar
Date: 28-09-2026
19:19:06

(अमिताभ कुमार)

निर्दिष्ट प्राधिकारी